

وہابی . دیوبندی میٹرکس

مع رضا خانی میٹرکس کا جواب

www.islamimehfil.com

براہین قاطعہ

اشرف السونم

تقویۃ الایمان

المقصد

تزکرة الرشید

ارواح ثلاثہ

سوانح قاسمی

مختار الایمان

ایضاح الایمان

Presented by Mughal

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ناظرین ہم اپنے اس مضمون میں وہابی دیوبندیوں کے اعتراضات کے جوابات تو دیں گے ہی مگر ساتھ میں ان کے عقائد کا خلاصہ بھی کرنے کی کوشش کریں گے اور ہم کوشش کریں گے آپ کو ان وہابی دیوبندی کا اصل چہرہ دکھاسکیں اور ان کے مذہب کی اندر کی بات آپ کو بتائیں۔ ہماری یہ کاوش ان لوگوں کے لیے بہت مفید ہے جو ان وہابی دیوبندیوں کے متعلق اتنا زیادہ علم نہیں رکھتے ہیں۔ اس مضمون میں ہم مختصر طور پر ان کے عقائد کا پردہ چاک کریں اور اپنے آئندہ مضامین بھی کوشش کریں گے کہ ان کے گندے عقائد کے جال سے آپ کو خبردار کرتے رہیں۔

وہابی دیوبندی دیو میٹر کس ہے کیا؟

یہ اصل میں ایک جال ہے جو اسماعیل دہلوی اور کچھ دیوبندی مولویوں نے مل کر بنایا، اور یہ جال تیار کرنے والے شکاری خود اسی جال میں پھنس کر مر گئے۔

وہابی دیوبندی میٹر کس کا ثبوت:

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بہ قسم کہتا ہوں میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقف ہے میرے اتباع پر“ (تذکرۃ الرشید، ص 17، جلد 2)

آپ نے پڑھا حق تو وہی جو رشید گنگوہی کی زبان سے نکلتا ہے یعنی حق بھی حق ہونے کے لیے رشید گنگوہی کی زبان کا محتاج ہے ”اس (تقویۃ الایمان) کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین سلام ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص 221) یہ کتاب اس وہابی دیوبندی میٹرکس کی بنیاد اور اہم جزو ہے

وہابی دیوبندی میٹرکس ایک خطرناک چیز:

اسماعیل دہلوی نے اس بات کا خود اقرار کیا ہے وہ کہتے ہیں ”میں جانتا ہوں کہ اس (کتاب تقویۃ الایمان) میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔“ (ارواحِ ثلاثہ، ص 84 از اثر فعلی تھانوی)

وہابی دیوبندی میٹرکس کے ایک حصہ کا مختصر جائزہ:

1۔ کہ جو بات میرے منہ سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے اور جو خیال و وہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے سوان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے اور اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں۔ (تقویۃ الایمان، مطبوعہ دہلی، ص ۱۰)

حضرت کے سامنے جاتے مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے کیونکہ قلب کے وساوس اختیار میں نہیں ہے اور حضرت ان پر مطلع ہو جاتے ہیں (تذکرۃ الرشید ص 227 ج 2)

2۔ دور دراز کسی قبر کو زیارت کو آنا، اسکے آس پاس کے جنگل کا ادب کرنا شرک ہے۔

(تقویۃ الایمان، ص 120، 119)

خانقاہ میں بول و براز نہ کرتا تھا کہ شیخ کی جگہ ہے بلکہ باہر جنگل جایا کرتا تھا حتی کے لیٹنے اور جوتے پہن کر چلنے پھرنے کی ہمت بھی نہ تھی (ارواحِ ثلاثہ ص 248)

3۔ اس طرح جو کچھ مادہ کے پیٹ میں ہے۔ اس کو بھی کوئی نہیں جان سکتا کہ ایک یا دو نر ہیں یا مادہ

کامل ہے یا ناقص خوبصورت ہے یا بد صورت۔ (تقویۃ الایمان، ص 31)

ان کی حالت یہ تھی اگر کسی کے گھر میں حمل ہوتا اور وہ تعویز لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے لڑکی ہوگا یا لڑکا۔ اور جو آپ بتلا دیتے وہی ہوتا تھا۔

(ارواحِ ثلاثہ، ص 175)

۴۔ کوئی کشف کا دعویٰ رکھتا ہے۔ کوئی استخارہ کا عمل سیکھاتا ہے۔۔۔ یہ سب جھوٹے دغا بازان

کے جال میں ہرگز نہ پھنسنا چاہیے۔

(تقویۃ الایمان، ص 31)

وہابی دیوبندی مولوی رشید گنگوہی کے ایک واقعہ کا دفاع کرتے وقت لکھتا ہے۔

دراصل حضرت گنگوہی کی قوت کشف کی بات ہے ممکن ہے حضرت کے سامنے کشفاً پانی کی

کرواہٹ کی وجہ یہی ظاہر ہوئی اور اس کے لیے یہ تدبیر فرمائی۔ (انکشاف، ص 202)

۵۔ رسول ﷺ کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(تقویۃ الایمان، مطبوعہ دہلی، ص 57)

سامان سب کچھ ہوئے مگر چاہا ہوا بڑے میاں ہی کا ہوا اللہ تعالیٰ کا اُن کے ساتھ خاص معاملہ تھا وہ کہاں ٹل سکتا تھا۔

(اضافات الیومیہ، ج 6، ص 250)

۶۔ یعنی جن کو لوگ پکارتے ہیں ان کو اللہ نے کچھ قدرت نہیں دی، شرک کرنے والے بڑے احمق ہیں کہ اللہ قادر علیم کو چھوڑ کر اوروں کو پکارتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان، 10، 33)

مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار
(قصائد قاسمی، مطبوعہ ملتان 8)

۷۔ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں (تقویۃ الایمان، ص 55)

مولوی عاشق میرٹھی ”تذکرۃ الرشید“ میں رشید احمد گنگوہی کے انگریز حکومت کے متعلق جذبات لکھتا

ہے۔

جب میں حقیقت میں سرکار کا فرما بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بیکا نہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ (تذکرۃ الرشید، جلد 1، ص 80)

۸۔ اور اس بات کی ان میں کچھ برائی نہیں کہ اللہ نے ان کو عالم میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو کہ جس کو چاہیں مار ڈالیں۔ (تقویۃ الایمان، ص 25)

اشرف علی تھانوی حافظ احمد حسین شاہ جانپوری کے ایک مسئلہ (حافظ صاحب نے ایک شخص کو بدعا دی وہ فوراً مر گیا) کا جواب دیتے وقت لکھتا ہے:

اگر آپ میں قوت تصرف ہے اور بدعا کرنے کے وقت آپ نے اسی قوت سے کام لیا تھا یعنی یہ خیال قصد ا قوت کے ساتھ کیا تھا کہ یہ شخص مرجائے تب تو قتل کا گناہ ہوا اور چونکہ یہ قتل شبہ عمد اس لیے دیت اور کفارہ واجب ہوگا۔ (اشرف السوانح، جلد 1 ص 125)

۹۔ انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی برے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔۔۔ اولیاء انبیاء امام اور امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی۔۔۔ (تقویۃ الایمان ص 80)

کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم ﷺ کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارہ

عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے (المہند ص 28)

10۔ ہر کسی کو چاہئے کہ اپنی حاجت کی چیزیں اپنے رب سے مانگے یہاں تک کہ لون بھی اسی سے مانگے اور جوتی کی تسمہ جب ٹوٹ جائے وہ بھی اسی سے مانگے۔ (تقویۃ الایمان، ص ۲۳)

مخلص الرحمن نامی گنگوہی کے مرید کا واقعہ، عاشق علی میرٹھی کی زبانی:
ایک روز خانقاہ میں لیٹے ہوئے اپنے شغل میں مشغول تھے کہ کچھ سکر پیدا ہوا اور حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کو دیکھا کہ سامنے سے تشریف لے جا رہے ہیں چلتے چلتے ان کو مخاطب بنا کر اس طرح امر فرمایا کہ دیکھو! جو چاہو حضرت مولانا رشید احمد صاحب سے چاہنا۔
(تذکرۃ الرشید، ج 2، ص 309)

ناظرین دیکھا آپ نے کس طرح میٹرکس کے جال میں دیوبندی مولوی پھنسے۔ یعنی وہ شکاری جو اس جال کی حفاظت پر معمور تھے خود کس طرح اسی جال میں پھنس کر اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ اس مختصر مضمون میں ہم نے اس جال کے صرف ایک حصہ پر ایک سرسری نظر ڈالی۔ باقی اگلے مضامین میں ہم اس خطرناک جال کے کچھ اور حصوں کا بھی جائزہ لیں گئیں، انشاء اللہ عزوجل

رضا خانی میٹرکس کا جواب

کچھ عرصہ پہلے کسی دیوبندی وہابی نے ایک مضمون سوشل نیٹ ورکس پر اور مختلف سائٹس پر پوسٹ کیا جس کا نام رضا خانی میٹرکس تھا۔ اس میں امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور اہلسنت وجماعت

پر اعتراضات کیے گئے تھے۔

سب سے پہلا اعتراض کیا گیا وہ ”وصایا شریف“ کی ایک عبارت پر تھا جس کا جواب کئی مرتبہ دیا جا چکا ہے مگر کیا کریں کچھ لوگ اپنی عادت سے مجبور ہوتے ہیں اس کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ فتاویٰ جات نقل کیے جن کو ”قواعد وضوابط“ کا نام دیا گیا اس پر ہم صرف ایک حوالہ پیش کریں گے۔

اگر خانصاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ہی ایسے تھے جیسا انھوں نے سمجھا۔ تو خانصاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔

(مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری: اشد العذاب، ص 13)

دیوبندی عالم کا یہ اعتراف اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کو اس الزام سے بری کرتا ہے کہ آپ نے خواجہ خواہ دیوبندی علماء کی تکفیر کی۔ اس اعتراف کے بعد دیوبندیوں نے یہ عبارت اپنی کتاب سے نکال دی ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے آپ اپنی جگہ بالکل ٹھیک تھے۔

اس کے بعد مختلف اعتراضات کیے جن کے جواب مندرجہ ذیل ہیں

پیر مہر علی شاہ: نے بشر کہنے، نہ کہنے کے فرق پر فریقین کو اہل سنت کہا ہے تو ام المومنین صدیقہ اور امام بوصیری کے لحاظ سے اس فرق کو اہل سنت کے مابین دائر مانا ہے.... پھر اسی فتویٰ میں وہا بیانہ طرز پر سرکار علیہ السلام کو بشر کہنے والوں کے خلاف یوں لکھا ہے کہ:

”ان سے ہر گز ہر گز متصور نہیں کہ معاذ اللہ فرقہ ضالہ نجدیہ وہابیہ کی طرح صرف لفظ بشر کا اطلاق جائز کہیں“ (مہر منیر: 454)

جس سے پتہ چلا کہ اس فتویٰ کے فریقین میں سے کوئی فریق بھی وہابی (دیوبندی) نہیں تھا۔ کیونکہ دیوبندی تو وہابی عقائد کو عمدہ عقائد مان کر وہابی ہی ہیں (فتاویٰ رشیدیہ) مگر پیر صاحب اُن کو فرقہ ضالہ مانتے ہیں، اور دیوبندی وہابی صرف لفظ بشر کا اطلاق، علی الاطلاق جائز کہتے ہیں، جب کہ اس فتویٰ میں ایسا اطلاق کرنے والوں کو وہابی اور گمراہ لکھا ہے۔

(فتویٰ کی وجہ ملتان میں خاصہ والے ایک پیر کا مولانا محمد یار فریدی سے اختلاف تھا) پیر صاحب نے دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کی مرکزی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کو دیکھا تو صاف صاف لکھا کہ:

”پس جو آیات اصنام کے حق میں وارد ہیں، اُن کو انبیاء اور اولیاء صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین پر حمل کرنا یہ قرآن مجید کی تحریف ہے جو قبیح تحریف ہے اور یہ دین کی بہت بڑی تخریب ہے جیسا کہ صاحب تقویۃ الایمان اس کا مرتکب ہوا ہے۔“ (اعلاء کلمۃ اللہ: 171)

یہ خوارج کا فعل ہے (بخاری شریف)۔ پس قائلین تقویۃ الایمان کا خارج از اہل سنت (یعنی خارجی) ہونا اس فتوے سے ظاہر ہے۔ بظاہر بے علمی والی آیات و احادیث پر ضد کرنے والے کو وہ ضال و مضل کہتے ہیں۔ (اعلاء کلمۃ اللہ)۔ اور یہ تقویۃ الایمان اور براہین قاطعہ ماننے والوں پر فتویٰ ہے۔

اور اگر آپ غلام خان اور سرفراز صفدر کے پیر حسین علی واں پچراں کا پیر مہر علی شاہ سے ہونے والے مناظرے کی روئیداد بھی دیکھ لیتے تو کیا خوب ہوتا کہ علم غیب، ندائے یار رسول اللہ، یا شیخ عبدالقادر جیلانی، سماع موتی پر کیسے شروع اور کیسے ختم ہوا؟ (مہر منیر: 437-440)

پیر کرم شاہ بھیروی نے فروعی مسائل پر تکفیر سے روکا ہے۔ اور خود پیر کرم شاہ کی صراحت ہے کہ

مقدمہ ضیاء القرآن میں گستاخان رسول ﷺ یعنی گستاخانہ عبارات کے قائلین اس عبارت میں مراد نہیں ہیں۔ بلکہ خود کو دیوبندی کہنے والے (یاد یو بندی کے پڑھے ہوئے) وہ علماء مراد ہیں جو گستاخانہ عبارت سے بے خبر و غافل ہیں۔

مقدمہ ضیاء القرآن میں مذکور اہل سنت کے داخلی اختلاف میں وہ لوگ شامل نہیں جو کفر و ضلالت کا التزام کر چکے، ہاں محض لزوم کفر اور لزوم ضلالت والے خطا کار افراد، اسلام و سنیت سے خارج نہیں ہوتے۔ خود پیر صاحب سے یہی سوال پوچھا گیا تھا۔ ماہنامہ ضیائے حرم نومبر 2004ء ہی میں لکھا ہے:

آپ سے ایک مرتبہ سوال کیا گیا کہ:.... ”مقدمہ ضیاء القرآن میں اہل سنت والجماعت کے جن گروہوں کے باہمی اختلافات کا ذکر ہے، اُن سے مراد کون ہیں؟۔

آپ نے فرمایا:.... ”اُن سے مراد گستاخان رسول نہیں، جو رسول ﷺ کا گستاخ ہے، اُس کا شمار اہل سنت میں تو کجا، اہل اسلام میں ہی نہیں کیا جاسکتا۔“

(ماہنامہ ضیائے حرم نومبر 2004ء: ص: 14، از حافظ احمد بخش مصنف ”جمال کرم“)

اور رسول اللہ ﷺ کے گستاخوں کی نشاندہی بھی پیر صاحب نے خود کر دی ہے۔ ملاحظہ ہو:

تحذیر الناس میری نظر میں: (ضیائے حرم، 1986 اکتوبر)

ص: 28۔ بڑی ڈھٹائی سے دنیا کو بتایا جاتا کہ دین اسلام کا داعی (العیاذ باللہ) بے علم یا کم علم تھا۔

ص: 29۔ کہتے کہ تم ہزاروں میل دور سے جنہیں یا رسول اللہ کہہ کر پکارتے ہو، انہیں تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہ تھا۔

ص: 56۔ حضور کو اپنے جیسا بشر یا زیادہ سے زیادہ بڑا بھائی کہنے کہلوانے پر اصرار کیا جاتا۔ اور یہ کہنے اور غرانے والے وہ لوگ تھے جو اپنے آپ کو دیوبندی کہتے۔

ص: 56۔ تحذیر الناس میں متعدد ایسی عبارتیں ہیں جو عقیدہ ختم نبوت کے بارے میں اپنے قاری

کو تذبذب میں مبتلا کر دیتی ہیں.... لیکن.... یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے۔ (ہمارا موضوع عبارات نانوتوی ہیں، اُس کا عقیدہ نہیں)۔

تفسیر ج 2 ص 684 قرآن کریم کی ان آیات طیبات اور ان احادیث صحیحہ کے بعد ہم کسی سے اپنے مومن ہونے کے لئے یہ ماننے یا زبان پر لانے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں کہ شیطان کا علم فخر عالم کے علم سے زیادہ یا ایسا علم تو گاؤں خراور ہر سفیہ کو بھی حاصل ہے۔

پیر نصیر الدین گولڑوی:

تقویۃ الایمان 288.289.290 صراط مستقیم 284.285، بلغۃ الحیران 274.276،،
براہین قاطعہ 282، مرثیہ گنگوہی 299.300.302.304 کی گستاخیوں کو ظاہر کر چکا۔ (راہ و رسم منزل ہا: صفحات محولہ بالا)۔ کافر نہ لکھا مگر گستاخ رسول لکھا۔ یہ بھی کافر ہی لکھنا ہوا (ص 259)۔ بس ایک لفظ ظاہر کر کے لکھنے کی بجائے اپنی مصلحت سے چھپا کر لکھ گئے۔
تبلیغی جماعت کے متعلق لکھا: ”یہ جماعت بھی وہابی مسلک کا پرچار کرتی اور اسی کی نمائندہ و علمبردار ہے۔“ (321)۔

ہمیں اُن کے تفردات و تذبذبات سے اختلاف ہے اور اُن کا مطالعہ وسیع مان بھی لیں تو بھی اُس کے سطحی و سرسری ہونے کے ثبوت بھی ملتے ہیں۔

لطمۃ الغیب: 286: ”میں بریلوی نہیں ہوں“۔.... ص: 287: ”میرے دوسرے استاد حضرت مولانا فیض احمد صاحب مدظلہ العالی مولانا مہر محمد اچھروی علیہ الرحمۃ کے شاگرد اور وہ براہ راست مولانا غلام محمد گھوٹوی کے شاگردوں میں سے تھے۔“ (موخر الذکر دونوں حضرات پیر مہر علی شاہ کی وفات 1937ء کے بعد 1942ء میں بھی حیات النبی ﷺ کے منکر تھے اور مولانا محمد عمر اچھروی سے مناظرہ

کرتے تھے، روئداد کیلئے مقیاس الصلوٰۃ کا آخر ملاحظہ ہو، پس وہ بظاہر سنی اور بباطن وہابی تھے، اور اول الذکر نے پیر مہر علی شاہ کی کتاب سیف چشتیائی سے محمد بن عبدالوہاب کا ذکر خارج کر کے تحریف کر کے وہابیت نوازی کی اور پھر جب اس نے گولڑہ شریف کا مسلک بریلوی ماننے سے انکار کیا تو حضرت بابو جی نے دھڑلے سے کہا کہ ہم ہیچڑے نہیں ہیں، ہم بریلوی ہیں..... بہر حال غلام محمد گھوٹوی اور (مہر محمد اچھروی کے شاگرد) فیض احمد کسی کو تو غیر بریلوی بنانے میں کامیاب ہوئے۔ یہ آستانہ گولڑہ شریف کا المیہ ہے کہ ایسے مولوی وہاں اہمیت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے اور کیا جو کیا۔ والی اللہ المشتکی)۔

طاہر القادری: جمہور اہل سنت اُس کو گمراہ کہہ کر مسترد کر چکے ہیں۔

قائد اعظم کی نماز جنازہ پڑھانے سے پہلے شبیر عثمانی امیر ملت پیر جماعت علی شاہ کے ہاتھ پر بظاہر توبہ کر چکا تھا۔....

ایم کیو ایم کے عمر فاروق کی نماز جنازہ میں شامل ہونے والے بے خبری میں پھنس گئے کہ کوئی سنی عالم نماز پڑھائے گا پھر صف میں بطور مصلحت بظاہر کھڑے رہے ہوں گے مگر مولوی اسد تھانوی نے نماز جنازہ کے بعد دعا مانگ کر یہ نہیں بتایا کہ وہ دھوکہ سے سنی عالم بن کر نماز پڑھا گیا ہے۔

اس پوسٹ کو تیار کرنے میں سعیدی بھائی اور رانا بھائی کے تعاون کا بے حد مشکور ہوں

Part 2

وہابی

دیوبندی میٹرکس

دیوبندی اصل میں وہابی ہیں



scan Pages
Attached



Presented by Mughal



www.islamimehfil.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وہابی دیوبندی میٹرکس کے پہلا حصہ میں ہم نے دیوبندی میٹرکس کا مختصر جائزہ لیا تھا اس کے اس دوسرے حصہ میں ہم اپنے اس مضمون کو آگے بڑھائیں گئیں اور وہابی دیوبندی میٹرکس کا مزید کچھ جائزہ لیں گے۔ اور اس خطرناک جال کے مختلف پہلوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے اور اس جال کی حفاظت کرنے والے شکاریوں کا اسی جال میں پھنسنے کا احوال بھی بیان کریں گے۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول جو ہم نے اپنے پچھلے مضمون میں ثبوت کے طور پر پیش کیا تھا آپ حضرات کو بخوبی یاد ہوگا۔ وہابی دیوبندیوں حضرات کی بڑی تعداد اسی اصول کی وجہ سے اس خطرناک جال کی شکار بنی۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بہ قسم کہتا ہوں میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقف ہے میرے اتباع پر“ (تذکرۃ الرشید، ص 17، جلد 2)

ناظرین وہابی دیوبندی میٹرکس ایک ایسا خطرناک جال ہے جس میں اس کے اصول تخلیق کرنے والے خود ہی ان اصولوں کا شکار ہوئے یعنی اپنے جال میں پھنس کر مر کے مٹی میں مل گئے۔ آپ پوچھیں گئیں وہ کس طرح تو ذرا اس میٹرکس کے اصول کو ذہن نشین رکھتے ہوئے وہابی دیوبندی میٹرکس کے ایک اور خالق

مولوی قاسم نانوتوی کا ذرا یہ بیان پڑھیں:

”کوئی شخص اس زمانہ میں رسول ﷺ کو چھوڑ کر اوروں کا اتباع کرے تو بیشک اس کا یہ اصرار اور یہ انکار از قسم بغاوت خداوندی ہوگا جس کا حاصل کفر والحاد ہے“ (سوانح قاسمی ج 2 ص 437)

دیکھا آپ نے ناظرین وہابی دیوبندی میٹرکس کی حفاظت کرنے والے ایک وہابی دیوبندی نے دوسرے محافظ کو اسی جال میں دھکا دے دیا حالانکہ یہ دونوں شکاری خود یہ خطرناک جال بچھانے میں شامل ہیں وہابی دیوبندی میٹرکس اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔
اس قسم کے واقعات تو ہم آپ کو بتاتے رہیں گئیں۔ اس میٹرکس کا ایک اصول تو ہم نے آپ کو بتایا تو اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے وہابی مولوی رشید گنگوہی کا ذرا یہ ارشاد پڑھیں۔۔۔

”محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا۔ مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور ان کا مذہب حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آگیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص 296)

”اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبع سنت ہیں اور دیندار کو کہتے ہیں باقی بندہ آپ کو دعا گو

(فتاویٰ رشیدیہ ص 250)

”۔۔۔۔“

کیوں کہ وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول ہے کہ رشید گنگوہی کی زبان سے حق ہی نکلتا ہے تو اس وہابی دیوبندی میٹرکس کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل چیزیں سامنے آتی ہیں۔

۱۔ وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں

۲۔ محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا

۳۔ محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے

ان چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں وہابی دیوبندی میٹرکس کے جال میں کون کون شکاری پھنسا اور کس نے کس کو دھکا دیا۔ اور وہابی دیوبندیوں کا جد امجد کون ہے

ان شکاریوں کا احوال جو اپنے ہی جال میں پھنسے

۱۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں لکھتا ہے۔

”صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اس لئے اس نے اہلسنت والجماعت میں قتل و قتل کیا، ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے مال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت ہی گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔۔۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار فاسق شخص تھا“

”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ یہ تھا کہ تمام جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے

قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے“

”شان نبوت و حضرت رسالت صاحبہا الصلوٰۃ السلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے

(الشہاب الثاقب ص 221، 222، 226)

ہیں“

ان باتوں سے مندرجہ ذیل باتیں سامنے آتی ہیں

۱۔ عبدالوہاب نجدی ایک ظالم باغی، گستاخ و خونخوار اور فاسق شخص تھا

۲۔ اس کا عقیدہ تھا تمام مسلمان مشرک ہیں کافر ہیں

۳۔ وہابیہ نبی ﷺ کے گستاخ اور صحابہ اکرام کے گستاخ تھے

اور اب آپ ان باتوں کا وہابی دیوبندی میٹرکس کے اصول کے ساتھ موازنہ کریں۔ گنگوہی کہتا ہے کہ ان کے عقائد عمدہ تھے یعنی گستاخانہ عقائد رکھنا عمدہ عقیدہ ہے۔ گنگوہی کہتا ہے وہ اچھا آدمی تھا یعنی گستاخ ہونا اور فاسق ہونا اور ظالم و باغی ہونا اچھے آدمی کی نشانی ہے اور یہ دیندار ہونے کی بھی نشانی ہے کیوں کے وہابی دیندار کو کہتے ہیں۔ دیکھا آپ نے دیوبندی میٹرکس کے خطرناک جال کا کمال اسی جال کے خالق اور اس کی حفاظت کرنے والے شکاری اسی جال میں اپنوں کے ہاتھوں ہی پھنس گئے اور مر کے مٹی میں مل گئے۔

۲۔ عبدالوہاب نجدی کے متعلق ایک سوال کے جواب میں وہابی مولوی خلیل احمد سہارنپوری اپنی کتاب

المہند میں جواب لکھتا ہے (نوٹ اس کتاب پر وہابی دیوبندی جید علماء کی تصدیقات ہیں)

”ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔۔۔۔۔ ان کا حکم باغیوں کا ہے اور

علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے (جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبدالوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا۔۔۔۔۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اس بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا)۔۔۔۔۔ باقی رہا سلف اہل اسلام کو کافر کہنا سو جا شاہم ان میں سے کسی کو کافر کہتے یا سمجھتے ہوں بلکہ یہ فعل ہمارے نزدیک رخص اور دین میں اختراع ہے“

(المہند ص 46، 47)

اس سے چند باتیں سامنے آتی ہیں

۱۔ کہ وہابیہ کا فعل دین میں اختراع ہے

۲۔ ان کا حکم باغیوں کا ہے

۳۔ ان کا عقیدہ جو انہوں نے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا کہ بس وہی مسلمان ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح ہے ان کے نزدیک۔

اب ان باتوں کو ذرا وہابی میٹرکس کے اصول کے ساتھ موازنہ کر کے چیک کریں کہ کیا یہ پھر اپنے ہاتھوں ہی اسی جال کا شکار نہیں ہوئے؟

۳۔ اشرف علی تھانوی کے اپنے تصدیق شدہ ملفوظات الافاضات الیومیہ میں لکھا ہے

”بدعتی کے معنی باادب بے ایمان اور وہابی کے معنی ہیں بے ادب باایمان مولانا بڑے ظریف تھے کیا

(الافاضات اليومية ج 4 ص 33)

لطف کی تفسیر کی

ناظرین دیکھا آپ نے وہابی بے ادب اور باایمان ہوتا ہے مولوی حسین احمد کہتا ہے وہابی نبی کے اور صحابہ کے گستاخ تھے تو اس کا مطلب ہوا جو نبی کا اور صحابہ کا گستاخ ہو وہ باایمان یعنی ایمان والا ہوتا ہے مگر ساتھ میں بے ادب بھی ہے دیکھا آپ نے یہ کیسا جال ہے۔ رشید گنگوہی کہتا ہے وہابیوں کے عقائد عمدہ تھے یعنی جن کے عقائد عمدہ ہوں وہ بے ادب ہوتے ہیں مگر باایمان ہوتے ہیں۔

ناظرین یہ وہابی دیوبندی میٹرکس ایک خطرناک چیز ہے دیکھا آپ نے اس میں اسکے خالق کیسے پھنسے اور اشرف تھانوی کا شمار بھی اس جال کے بنانے والوں میں شمار ہوتا۔

۴۔ اشرف علی تھانوی اپنے تصدیق شدہ ملفوظات الافاضات الیومیہ میں ایک اور جگہ لکھا ہے انہی نجدی وہابیوں کے متعلق

”نجدی عقائد کے معاملہ میں تو اچھے ہیں مگر عمل میں کچھ بودے معلوم ہوتے ہیں زے نجدی ہیں اگر تھوڑے سے وجدی بھی ہوتے تو اچھا ہوتا“ (الافاضات الیومیہ ج 4 ص 14)

دیکھا آپ نے ناظرین ادھر کہا جا رہا ہے نجدی عقائد کے معاملے اچھے تھے مگر دوسری جگہ کہا جا رہا ہے وہ بے ادب ہیں اور باایمان ہیں یعنی عمدہ عقائد بھی رکھتے ہوئے یہ بے ادب ہیں اور گستاخ ہوتے ہوئے بھی باایمان ہیں یہ ہے وہابی دیوبندی میٹرکس کا خطرناک جال۔

۵۔ وہابی مولوی خلیل احمد سہارنپوری نے المہند میں لکھا۔

”اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ عبدالوہاب اور اس کا تابع کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ میں نہیں نہ تفسیر وفقہ نہ حدیث کے علمی سلسلہ میں نہ تصوف میں“ (المہند ص 46، 47)

۶۔ اور سوانح یوسف کاندھلوی میں لکھا ہے

”اور اگر ایسا نہ ہوا تو تھوڑے دنوں بعد سارہ مجمع منتشر ہو جائے گا اور ہم خود اپنا بارہ میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت وہابی ہیں۔“

”اور اگر دیکھوان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی۔ تو مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں۔“

(سوانح یوسف کاندھلوی ص 191, 192)

دیکھا آپ نے ناظرین ایک طرف وہابیوں کے عقائد عمدہ ہونے کی بات کی گئی اور ایک طرف ان کے باایمان ہونے کا دعویٰ بھی کیا گیا اور پھر ان کو گستاخ کہا گیا باغی کہا اور یہ بھی کہا گیا اس کا تابع کوئی بھی ہمارے کسی سلسلہ میں نہیں مگر جب اوپر والے حوالہ جات کو دیکھا جائے تو پتہ چلتا یہ اپنے آپ کو وہابی بھی کہلاتے ہیں یعنی پھر وہابی کہلانے والے مولوی ایک طرف عمدہ عقائد والے ہوئے تو دوسری طرف گستاخ باغی بھی ہوئے۔ آپ خود اندازہ لگائیں دیوبندی مولوی کس طرح اپنے جال میں کس طرح پھنسے۔

۸۔ ”جن دنوں اشرف علی تھانوی صاحب مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مدرس تھے انہی دنوں کا واقعہ

ہے کہ مدرسہ کے پڑوس کی کچھ خواتین شیرینی لائیں تاکہ کلام پاک پڑھ کر ایصال ثواب کر دیا جائے۔ مدرسہ کے طلباء نے ایصال ثواب نہ کیا اور مٹھائی ہڑپ کر گئے۔ اس پر خوب ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ تھانوی صاحب کو ہنگامے کی خبر ہوئی اور وہ آئے اور با آواز بلند کہا۔ بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں۔ یہاں فاتحہ نیاز کیلئے کچھ نہ لایا کرو۔“

(اشرف السوانح جلد 1 ص 45)

دیکھا آپ نے ناظرین اب تو برملا کہا جا رہا ہے بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں۔ یہ اشرف علی تھانوی وہ ہی ہے جو کہتا ہے وہابیوں کے عقائد اچھے ہیں اور ایمان والے ہیں مگر ہے بے ادب۔ یہ ہے اصل میں وہابی

دیوبندی میٹرکس جس میں یہ مولوی اشرف تھانوی ایک طرف اپنے آپ کو وہابی کہہ کر عمدہ عقیدہ والا اور باایمان بنا تو دوسری طرف یہ ہی بات کہہ کر گستاخ بے ادب باغی بنا دیا۔

ناظرین یہ اشرف علی تھانوی کوئی عام مولوی نہیں ہے یہ بھی وہابی دیوبندی میٹرکس کو تیار کرنے والوں میں شامل ہے وہابی دیوبندی میٹرکس کا ایک اصول اس کا بھی تیار کردہ ہے اب دیوبندی اس اصول پر کاربند ہیں یا نہیں تو یہ فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کیوں کہ اگر وہابی دیوبندی اس اصول کو اپنائیں گئیں تو مولوی حسین احمد ٹانڈوی اور خلیل سہارنپوری جھوٹے قرار پاتے ہیں اور اشرف علی تھانوی اور رشید گنگوہی سچے اگر نہ اپنائیں تو پھر اپنے جال میں خود ہی پھنسیں گئیں یعنی دونوں صورتوں میں مر کے مٹی میں ہی ملنا ہے۔ یہ جال ہے ہی ایسی خطرناک چیز۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا ایک اور اصول

”واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے“

(تذکرۃ الرشید ج 1 ص 113)

ناظرین یہ ہے اس وہابی دیوبندی میٹرکس کا دوسرا اصول اس کو اصول ہم نے نہیں بنایا بلکہ دیوبندیوں نے خود اسے اصول تسلیم کیا جب ہم نے اس عبارت پر ایک ویڈیو بنائی اور اعتراض کیا وہابی دیوبندی کے نزدیک تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے تو دیوبندی نے اس کا جواب دیا اور اس میں نور اللغات اور فیروز اللغات سے اس کا مطلب نکال کر یہ نتیجہ نکالا

”حضرت تھانوی کو اگر ایک ولی اللہ کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت ان سے محبت نجاتِ اخروی کا سبب

(پاؤں دھو کر پینا۔ اعتراض کا جواب)

ہے

تو اب اگر دیوبندی اشرف تھانوی کی اور گنگوہی کی اطاعت کر کے نجات اخروی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو وہابیوں کو با ایمان بھی کہیں اچھا بھی کہیں اور عمدہ عقائد والا بھی کہیں ورنہ اسی جال میں پھنس کر خود بھی پھنسیں اور اپنے مولویوں کو بھی اپنے ہی مولویوں کے ہاتھوں اس جال میں پھنسا ہوا دیکھیں۔

انشاء اللہ عز وجل وہابی دیوبندی میٹرکس کے اگلے حصہ میں ہم مزید اس جال کی حقیقت آپ کو بتائیں گئیں

اس پوسٹ کو تیار کرنے میں رانا صاحب کے تعاون کا بے حد شکریہ



السُّهْبُ الْبَاقِبُ

السُّنُوقِ الْكَافِي

شيخ الاسلام
حضرت مولانا سيد حسين احمد مدني

مقدمة
غاية المأمون في تتميم منجى الوصول في تحقيق علم الرسول

الشيخ العلامة سيد حسين احمد مدني

ترجم حزب الشيطان تصحيح حفظ الايمان

مولانا ابوالفضل محمد عطاء الله

ترتيب تقديم

حضرت مولانا قاري عبد الرشيد

سابق استاذ احدث و تفسير جامع مدني لا دور

المطبعة دار الكتب
اردو لاہور 7235094

دار النکاح

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر مدینہ منورہ کا کرے تو مثل قول وہاں مسجد ہی کی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز صریح مخالف ہو کر فرماتے ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہونی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذاہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔
 ششم۔ یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانتے ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ مسئلہ شفاعت میں ہزاروں تا دلیلیں اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔
 (۴) شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال

کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہبر لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سب دعائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لائٹھی ذات سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کچھ کو بھی دفع کر سکتے ہیں، اور ذات خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال عقائد کو ملاحظہ فرمائیے۔ یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض الہیہ و میزبان رحمت غیر متناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جہتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت وجود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں غرض کہ حقیقت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحقہ واسطہ جملہ کمالات عالم و عالمیاں ہیں یہی معنی لولا ان لما خلقت الا فلاحت اور اول ما خلق اللہ نوری اور انسانی الانبیاء وغیرہ کے ہیں اس احسان و انعام ہمیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس کو ارواح مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے کہ مؤمنین امت مرحومہ کے ساتھ مساوات کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور انہم کے مؤمنین کو نہیں، حضرت سرور عالم علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آبحیات حضرت مولانا تاج الدین رحمۃ اللہ علیہ کا۔ و نیز رسالہ قبلہ نما۔ و ایضاً ربیعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کس قدر

اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

چھٹا بہتان اور مکہ معظمہ

یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال المجد دین اور اس کے اتباع کا ہی
 کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عموماً اس
 طائفہ کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداً تیرہویں صدی میں
 نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف
 شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس
 کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود
 سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے غرضکہ وجوہات مذکورہ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ
 یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہاں سے رکھتے ہیں، چونکہ مجدد المصلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے ہی خواہ اور دوسروں
 کو ان کا دشمن، دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو متبع شریعت و تابع سنت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ لوگ تنفر ہو جاویں اور ان لوگوں
 کے مصالح اور ترلقوں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبو! شراب
 پیو، ڈاڑھی منڈاؤ، گورہ پستی کرو، نذر خیر الترمانو، زنا کاری، اغلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوٰۃ جو
 کچھ کرو یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صورتہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 وہابی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہونیکی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا "ذجال مجد دین نے اس رسالہ میں اس
 غرض خاص سے ان اکابر کو وہابی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تمللا جاویں اور بلا

پوچھے گئے بغیر تامل و تحفیر کا فتویٰ دیدیوں اور پھر لفظ و ہایت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ خفین سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و ہایہ اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے، یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علماء و علما کار بند میں سر مو تفاوت کرنا نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اربعہ خصوصاً چتر و صابریہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد و ہایہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشتبہ نمونہ خروارے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور ریلوی دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں اتباع اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً تبع محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً امر کی تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل دین و دہ کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء دیوبند کی تفسیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے غوثا دیار ہند یہ و افغانیہ وغیرہ وغیرہ علماء و مدرسین و فضلاء مستذنبین یہی لوگ اور ان کے تلامیذ و متبعین ہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علیٰ رحمہ اللہ داتی یوم القیام ہوا کریں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت مجالست وغیرہ حرام جہاں تلے ان کو ایذا دینی اور عزت ہتک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے بخوبی نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا مبتلا اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و ہابی ہیں، اب ہم کچھ کلمات مختصراً اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مؤمنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لاتے ہیں۔

لطائف رشیدیہ ص ۳۱ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز شرح حدیث ناخوریہ میں دخل الجنۃ میں فرماتے ہیں "تیسرے یہ کہ حق تعالیٰ رفعت شان ایمان و مؤمنین کی اس تہذیب کے ظاہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی نارے نکالے گئے

سقط نمبر ۲۲

قال الله تعالى قولوا للناس حسناً الآية
چون نص مزبور مخبر است از مطلوبیت کلمات حسنه کلاماً
بالمطابقه و استماعاً و اشاعتاً بالالتزام و کراسه

الافاضات اليومية

من

الافادات القومية

حصه ششم کا جز دوم

که حصه السیت از ملفوظات سراج الملة حکیم الامت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب
قدس الشتره مصداقی بود از بهترین کلمات حسنه بنا بر علیته

احقر ظهور الحسن ناظم مکتبه تالیفات اشرفیه تھانہ بیون
اشاعت کرد

ایک غیر مقلد مولوی صاحب نے دادا کی بیوی سے نکاح کو جائز لکھ دیا۔ خیر اب تو رجوع کر لیا ہے۔ ان بزرگ پر خود غیر مقلدوں نے کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ یہ بھی عجیب فرقہ ہے۔ ان میں اکثر میاں گستاخ ولیر ہوتے ہیں۔ ذرا خوف آخرت نہیں ہوتا۔ جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔ شیعوں کی طرح ایسوں کا بھی تیرائی مذہب ہے۔

ملفوظات: ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی اس قسم کی حرکت کرتا کہ لنگوٹی باندھ لیتا اور غیرے درجہ میں سفر کرتا تو اس پر وزارت اور خستہ کا الزام لگاتے۔ اب فلاں ہندو نے کہا تو وہ تو وضع میں شمار کیا جاتا ہے۔ تو وضع کی بھی کیا درگت بنتی ہے۔ بہالت کا بھی کوئی سول نہیں۔ عرف میں علم کا زمانہ ہے حقیقت میں جہل کی کثرت ہے۔ ایسا علم بھی جہل ہی ہے جس سے انسان کو اپنے خالق اور مالک سے بعد ہو جائے۔ تو وضع کی کیسی پاکیزہ تعریف ہے۔

ملفوظات: ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ آجکل بہت سے مسلمانوں کو توکل کا سبق یاد ہے کہ ہو رہے گا جو کچھ ہونا ہو گا۔ تدبیر نہ کرنا۔ مرض کی دوا نہ کرنا ان کے نزدیک توکل ہے۔ آدمی تدبیر کرے۔ دوا کرے اور پھر خدا پر بھروسہ رکھے۔ یہ اصل توکل۔ باقی یہ صورت مردجہ توکل کی سو یہ تو ایک درجہ کی گستاخی ہے کہ خدا تعالیٰ کا امتحان لیتے ہیں کہ دیکھیں بلا اسباب بھی کچھ کریں گے یا نہیں۔ یہ توکل کہاں ہوا۔

ملفوظات: ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ جب تک ہم کلمہ پڑھتے ہیں تمام غیر مسلم ہمارے دشمن ہیں۔ اس میں کائے گوروں کی کچھ قید نہیں۔ مسلمانوں میں جو بڑے بڑے خوشامدی ہیں وہ ان کو بھی اپنا دوست نہیں سمجھتے۔ سو بعض تحریکات سے ہمارا

حِصَّةٔ چَرْهَار

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَوْلُ الْبَاقِي حُسْنِ الْإِلَهِ

چون نص مزبور مخبرست از مطلوبیت کلمات حسنه کلاماً بالمطابقه

واستماعاً و اشتاقه بالالتزام و کراسه

الْأَفَاضَاتُ الْيَوْمِيَّةُ
من

الْأَفَادَاتُ الْقَوِيَّةُ

که حصه است از موقوفات حکیم الامت مولانا مولوی محمد اشرف علی حسنا قدس سره
مصدق بود از پنجین کلمات حسنه بناء علی حق محمد شتیر علی تھانوی ناظم

اداره اشرفیہ پاکستان پبلشرز و ڈکری
از تمام اشاعت نمود

اس میں اپنے بزرگوں کے بیج ہیں۔

سب زبیح الاول ۱۳۵۱ھ مجلس بعد نماز ظہر یوم شنبہ

(ملفوظ) ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بھی انگریزی مدارس کھل گئے
فرمایا کہ جہاں پر ہمیں وہیں قصائی، سُنا کرتے تھے کہ جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان۔ وہی ہو گیا۔
(ملفوظ) ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ نجدی عقائد کے معاملہ میں تو اچھے ہیں مگر عمل میں
کچھ بودے معلوم ہوتے ہیں زبے نجدی ہیں اگر تھوڑے سے وجدی بھی ہوتے تو اچھا ہوتا ایک مولوی صاحب
صاحب کہتے تھے کہ ابن سعود کے یہاں دعوت حق دعوت میں کھانے پر تصویریں تھیں ان مولوی صاحب
نے اپنے ایک شریک دعوت عالم سے پوچھا کہ یہ کیوں لگائی گئیں تو ایک مہل جو اب دیا کہ ہذا اللکسر
مخول نے کہا کہ کھانے سے پہلے کیوں نہیں توڑ دیا گیا جب لائے تھے تو دوکان ہی پر کیوں نہیں توڑ دیا
گیا۔ کیا اس سے پہلے توڑنا جائز نہ تھا بعض بات ایسی ہوتی ہے کہ دمی کو اپنی حماقت پر شرمندہ ہونا پڑتا
ہے چنانچہ یہاں کے ایک قریب کے قصبہ ذکر ہے ایک شعی ریشا در ایک سنی میں گفتگو ہوئی جب
ولے جو یہاں آتے ہیں ان کے پاس ایک قرآن شریف ہے اس قرآن پاک کو ان لوگوں نے حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر رکھا ہے کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا وہ شعی صاحب
اس قرآن پاک کو بار بار چومتے چاہتے تھے اور جبہ کی طرف اتنا زیادہ نہ کرتے تھے ان سنی صاحب نے
ان شعی صاحب کے دریاخت کیا کہ اپنے قرآن شریف کی طرف بہت کچھ توجہ کی کہنے لگے کہ یہ قرآن
پاک حضرت امیر المومنین حضرت علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے ان سنی صاحب نے
کہا کہ یہ یقین ہے کہ یہ حضرت امیر کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے کہنے لگے اس میں شک کیا ہے
اس وقت کثیر مجمع تھا جب شعی صاحب کی مرتبہ قرار کر چکے تو ان سنی نے کہا کہ ج شعیبت اور سنیت
کا فیصلہ ہے جب یہ قرآن پاک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے تو یہ دیکھ لو
کہ یہ قرآن سنیوں کے قرآن جیسا ہے یا شیعوں کے قرآن جیسا کہ تم کہتے ہو کہ اسکو گھٹا بڑھا دیا
گیا ہے یہ سُکر شعی صاحب کا نہ ذرا سا کھل آیا اور کوئی جواب نہیں بن پڑا۔

فیض محسن صاحب کا قول نقل کیا کرتا ہوں کہ بدعتی کے معنی ہیں باادب بے ایمان اور دہلی کے معنی
ہیں بے ادب باایمان مولانا نیر سے طریقت تھے کیا لطف کی تفسیر کی،

ملاحظہ فرمائیے صاحب مجلس خاص کی وقت اگر باد و خود قریب جگہ ہونیکے مجلس سے فصل پر بیٹھ گئے
حضرت والا نے دیکھ کر فرمایا کہ وہ ہٹ کر وہاں کنارے پر بیٹھے کہیں کسی سے بھڑ جاؤ اور کوئی نیک بات
کانوں میں نہ پڑ جائے بلکہ اس طرف سے پشت کر کے بیٹھے اس طرف دیکھنا بھی گناہ ہے اسپر ان صاحب نے
عرض کیا کہ غلطی ہوئی معاف فرمائیں فرمایا معاف ہے مگر کیا بدتمیزی پر مطلع بھی دیکروں تم جیسے
اسکو غلطی سمجھتے ہو میں مطلع نہ کر نیکو غلطی سمجھتا ہوں بند خدایہ تو موٹی ہوئی باتیں میں اتنی بھی تمیز نہیں
کیا بدتمیزی کا کوئی خاص درجہ ہے کہ وہاں تعلیم پا کر آتے ہو یا سارے بد فہم اور بد عقل میرے ہی حصہ
میں آئے یہ چھٹ چھٹ کر آتے ہیں ان سے کوئی بچے کہ خزانے سے نتیجہ کیا جب اتنے فاصلہ پر
بیٹھے کہ جہاں آواز بھی نہ پہنچ سکے خدا ناس کرے ان رسوم کا سید لوگوں کو اسمیں مبتلا ہو رہا ہے بے
ادب اسکو ادب سمجھتے ہیں حالانکہ یہ حرکت بالکل خلاف ادب ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا کچھ لیکر جائیں
گئے آپکی ہیئت ملاحظہ ہو جیسے کوئی چور اگر بیٹھ جاتا ہے ایسے ایسے بد فہم یہاں آتے ہیں تہ ہی دل
مکڑ کر دیتے ہیں پھر کیا خاک نفع حاصل کرینگے اب مجھکو تو بدنام کریں گے جا کر کہیں گے کہ بہت ہی خلق
ہے اور اپنی حرکت کا انکار کریں گے یہ نہیں کہیں گے کہ میں نے یہ خوش خلقی کا بڑا ڈکیرا کیا تھا آپسکی یہ
بد خلقی ہوئی اخیر کریں بدنام میرا تو نفع ہی ہے وہ یہ کہ پھر ایسے بد فہم تو نہ آئینگے یہ عرفی و لہجوی اوجھلہ ہوئی
ہے میرے یہاں تو دشواری ہے اگر میرا طرز پسند نہ ہوندا تو بلائے کون جاتا ہے اسپر بھلی گراؤ گے تو میں
ضرور بدتمیزیوں سے آگاہ کرونگا روک روک کرونگا میں خاموش رہنے کو خیانت سمجھتا ہوں خاموش رہنے پر
اصلاح کیسے ہو سکتی ہے یہ تو آسان ہے کہ اصلاح کا کام بند کردوں مگر اصلاح کا کام کرتے ہوئے خاموشی
اختیار کروں اور بدتمیزیوں پر مطلع دیکروں یہ مجھے نہیں ہو سکتا چاہے کسی کو اچھا معلوم ہو یا برا معلوم ہو
میں کسی کی وجہ سے اپنے طرز کو بدل نہیں سکتا اور اس موقع پر میں تو یہ پڑھا کرتا ہوں ۔

ہاں وہ نہیں ونا پرست جاؤ وہ بیوفا بھی جسکو ہوجان دل عزیز اسکی گئی میں جائے کیوں

اور یہ پڑھا کرتا ہوں ۔

دوست کرتے ہیں کفایت غیر کرتے ہیں گلہ کیا قیامت ہے بھی کو سب بڑا کہنے کو ہیں

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ
دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا
قَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ
(قرآن کریم)

سوانح

حضرت مولانا محمد رفیع
رحمۃ اللہ علیہ

امیر تبلیغی جماعت پاک بھند

از
محمد ثانی حسنی

ناشران قرآن ملیسٹڈ، اردو بازار، لاہور

صبح صادق ہوئی، فجر کی اذان ہوتے ہی میں سنت شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور

عرض کیا کہ نماز کے بعد آپ سے ایک خالص معاملہ میں کچھ عرض کرنا ہے،

اس کے لیے وقت مترو فرمادیکھ، فرمایا کہ نماز کے بعد متصلاً قاری سید رمضان

(مرحوم) کی درسگاہ میں بیٹھ جائیں گے۔ چنانچہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد حضرت شیخ

وہاں تشریف لے آئے اور یہ عساجری بھی حاضر ہو گیا اور اس ناچیز نے محققہ تمہید کے بعد اپنی

اور مولانا علی میاں کی طرف سے وہ بات عرض کی جو رات کے مشورہ میں ہم دونوں نے طے

کی تھی۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت مولانا کے مرض اور ضعف کی رفتاری دیکھتے ہوئے اب امید

ٹوٹتی جاتی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ دل میں یہ فکر ابھر رہی ہے کہ حضرت کے بعد

اس دینی کام کا کیا ہو گا۔ ہم لوگوں کا اندازہ ہے اور غالباً جناب والا کو بھی اس سے اتفاق

ہو گا کہ اس وقت جتنے عناصر کام میں لگے ہوئے ہیں، ان سب کا اصل تعلق حضرت کی

ذات سے ہے اور اس ذاتی تعلق کی وجہ سے وہ اس کام میں جڑے ہوئے ہیں۔ اس

کا کافی اندیشہ ہے کہ حضرت کے بعد آہستہ آہستہ یہ شیرازہ منتشر ہو جائے گا۔ اور

یہ اُمت کا بہت بڑا خسارہ ہو گا۔ ہمارے نزدیک اس کا ایک حل ہے اور وہ یہ کہ حضرت

کے بعد جناب یہاں قیام کا فیصلہ فرمائیں اور یہ کام جناب کی رہنمائی اور سرپرستی میں ہو

ہمارا اندازہ ہے اور اپنے اس اندازہ پر ہمیں پورا اعتماد ہے کہ اگر ایسا ہوا

تو یہ سب فکر اسی طرح جڑے رہیں گے، کیونکہ ان سب کو جناب کے ساتھ بھی

الحمد للہ عقیدت و محبت کا خاص تعلق ہے۔ اسی کے ساتھ ہم

نے یہ بھی عرض کیا، اور اگر ایسا نہ ہوا تو تھوڑے دنوں کے بعد یہ سارا مجمع

منتشر ہو جائے گا۔ اور ہم خود اپنے بارے میں بھی مضامنی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے

سخت "دہائی" ہیں۔ ہمارے لیے اس بات میں کوئی خاص کشش نہیں ہو گی کہ

یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے، یہ مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور

شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ لیکن جب ہوتا ہے تو نسبت کا یہ انتقال بہت غیر معمولی خارق عادت قسم کا ہوتا ہے۔ حضرت چچا جان کے لوگوں میں، میں کسی کے متعلق نہیں سمجھتا کہ وہ تیار ہو چکا ہے اور ان کے اس کام کو وہ جاری رکھ سکے گا۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ سے اس کی پوری اُمید ہے کہ وہ اُن کے کام کو ضائع نہیں فرمائے گا۔ اس لئے مجھے توقع ہے کہ غالباً یہاں دوسری شکل واقع ہونے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ چاہے گا تو کسی کو یہ دولت مل جائے گی۔ پھر اس کو تم بھی دیکھ لو گے، اور میں بھی دیکھ لوں گا۔ اور پھر انشاء اللہ یہ کام اسی سے یا جائے گا۔ اگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ میرے بارہ میں ہوا تو مجھ سے کسی کے کہنے کی ضرورت نہیں، پھر میں خود یہاں رہوں گا بلکہ اگر تم سب مل کر مجھے نکانا چاہو گے جب بھی یہیں رہوں گا اور اگر کسی اور کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہوا تو تم بھی اس کو دیکھ لو گے اور میں بھی دیکھ لوں گا۔ پھر اللہ تعالیٰ اسی سے یہ کام لے گا۔ بس انتظار کرو، اللہ سے دعا کرو۔ اور اگر دیکھو کہ ان میں سے کوئی بات بھی نہیں ہوتی تو مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا "نمازی" ہوں۔ تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے در و دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

اس عاجز کو اب دن تیار خ تو یاد نہیں، لیکن اتنی بات یقین کے ساتھ یاد ہے کہ حضرت شیخ الحدیث سے یہ گفتگو حضرت کے وصال سے ٹھیک بارہ دن پہلے ہوئی تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ حضرت شیخ کا جواب سننے کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک اطمینان نصیب فرما دیا تھا اور فکر کا سارا بوجھ دل و دماغ سے اتر گیا تھا۔

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کے انتقال کا وقت جتنا جتنا قریب آتا گیا اور

لوگ ان کی زندگی سے مایوس ہوتے گئے۔ جانشینی کا مسئلہ ایک اہم ترین سوال بنتا گیا۔

اَللّٰهُمَّ سَدِّ عَلٰى الْمَفْسَدِ
یعنی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

تالیف

فخر الحقین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ الغزنی

المتوفی ۱۳۳۹ھ

باضافہ

عقائد اہل السنۃ والجماعۃ

حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہم

تصدیقات مع
تدوین جدید



الجواب

جواب

الحکم عندنا فہم ما قال صاحب
لدر المختار وخارج ہم قوم
لہم منعة خرجوا علیہ بتاویل یرون
انہ علی باطل کفر او معصیۃ توجب
قتالہ بتاویلہم یستحلون دماءنا و
اموالنا ویسبون نسائنا الی ان قال
وحکمہم حکم البغاة ثم قال وانما
لم نکفرہم لکونہ عن تاویل وان کان
باطلا۔ وقال الشامی فی حاشیئہ کما
وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب
الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی
الحرمین وکانوا ینتقلون مذهب
الحنابلة لکنہم اعتقدوا انہم ہم
المسلمون وان من خالف اعتقادہم
مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل
السنة و قتل علماءہم حتی کسر اللہ
شوکہم ثم اقول لیس ہو ولا احد
من اتباعہ وشیعۃ من مشائخنا فی
سلسلۃ من سلاسل العلم من الفقہ

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب
در مختار نے فرمایا ہے اور خوارج ایک جماعت
ہے شوکت الی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی
تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت
کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے
اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال
سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قید بناتے ہیں لگے
فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ
بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں
کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی ہی
اور علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے
تنبیہ کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے اتباع

سے سر و ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر تغلب

ہوئے اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا

عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے

عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر

انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح

سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شکست

توڑ دی۔ اس کے بعد میں کتابوں کے عبد الوہاب

والحدیث والتفسیر والتصوُّف واما
استحلال دماء المسلمین و اموالهم و
اعراضهم فاما ان یکون بغیر حق او
بحق فان کان بغیر حق فاما ان یکون
من غیر تاویل فکفر و خروج عن
الاسلام و ان کان بتاویل لایسوع
فی الشرع ففسق و اما ان کان بحق
فجائز بل واجب و اما تکفیر السلف
من المسلمین فحاشا ان نکفر احدا
منهم بل هو عندنا رفض و ابتداء
فی الدین و تکفیر اهل القبلة من
المبتدعین فلا نکفرهم بالکمینکوا
حکما ضروریا من ضروریات الدین
فاذا ثبت انکار امر ضروری من الدین
نکفرهم و غناط فیہ و هذا دأبنا و
دأب مشائخنا رحمهم الله تعالیٰ

اس کا تاویل کوئی شخص بھی بہانے کسی سلسلہ شائع
میں نہیں نہ تفسیر وفقہ و حدیث کے علمی سلسلہ
میں نہ تصوف میں۔ اسہ را مسلمانوں کی جان
مال و آبرو کا حلال سمجھنا۔ سو یا ناحق ہو گا یا ناحق۔
پھر اگر ناحق ہے تو یا بلا تاویل ہو گا جو کفر اور
خارج از اسلام ہوتا ہے۔ اور اگر ایسی تاویل
سے ہے جو شرعاً جائز نہیں تو فسق ہے، اور
اگر حق ہو تو جائز بلکہ واجب ہے۔ باقی رہا
سلف اہل اسلام کو کافر کہنا سو حاشا ہم ان
میں سے کسی کو کافر کہتے یا سمجھتے ہوں بلکہ یہ
فعل بہانے نزدیک رفض اور دین میں تفرع
ہے۔ ہم تو ان بتعمیل کو بھی جو اہل قبلہ ہیں جب
نیک دین کے کسی ضروری حکم کا انکار نہ کریں
کافر نہیں کہتے۔ ان جس وقت دین کے کسی
ضروری امر کا انکار ثابت ہو جائیگا تو کافر سمجھیں گے
اور احتیاط کریں گے یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے
مجدد شائع رحمہم اللہ کا ہے۔

السؤال الثالث عشر والرابع عشر تیرھوں اور چوڑھوں سوال

ما قولکم فی امثال قوله تعالى الرحمن
کیا کہتے ہو حق تعالیٰ کے اس قسم کے قول میں کہ

”انتہائی عظمت، یا محبت، یا اطاعت ظاہر کرنے کی جگہ، مطیع ہونا، فرماں بردار ہونا

غالب --- میرے کلام میں کیونکر مزہ نہ ہو پیتا ہوں دھوکے خسر شریریں سخن کے پاؤں

(نور اللغات، ج ۱، ص ۷۹۰)

”تعظیم و تکریم کرنا، بہت عزت کرنا، بہت پیار کرنا، حکم ماننا“ (فیروز اللغات، ص ۲۷۱)

اب مطلب ہوا کہ حضرت تھانوی کو اگر ایک ولی اللہ کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت ان سے محبت نجات آخروی کا سبب ہے کہ اللہ کے ولیوں کے گستاخوں کے متعلق خود حدیث قدسی ہے کہ

من عاد لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب

اور اگر ایک عالم دین کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت نجات آخروی کا سبب ہے اور ان کی توہین کفر اور آخرت میں

سبب خسران ---

Part 2

وہابی

دیوبندی میٹرکس

دیوبندی اصل میں وہابی ہیں



scan Pages
Attached



Presented by Mughal



www.islamimehfil.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وہابی دیوبندی میٹرکس کے پہلا حصہ میں ہم نے دیوبندی میٹرکس کا مختصر جائزہ لیا تھا اس کے اس دوسرے حصہ میں ہم اپنے اس مضمون کو آگے بڑھائیں گئیں اور وہابی دیوبندی میٹرکس کا مزید کچھ جائزہ لیں گے۔ اور اس خطرناک جال کے مختلف پہلوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے اور اس جال کی حفاظت کرنے والے شکاریوں کا اسی جال میں پھنسنے کا احوال بھی بیان کریں گے۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول جو ہم نے اپنے پچھلے مضمون میں ثبوت کے طور پر پیش کیا تھا آپ حضرات کو بخوبی یاد ہوگا۔ وہابی دیوبندیوں حضرات کی بڑی تعداد اسی اصول کی وجہ سے اس خطرناک جال کی شکار بنی۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بہ قسم کہتا ہوں میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقف ہے میرے اتباع پر“ (تذکرۃ الرشید، ص 17، جلد 2)

ناظرین وہابی دیوبندی میٹرکس ایک ایسا خطرناک جال ہے جس میں اس کے اصول تخلیق کرنے والے خود ہی ان اصولوں کا شکار ہوئے یعنی اپنے جال میں پھنس کر مر کے مٹی میں مل گئے۔ آپ پوچھیں گئیں وہ کس طرح تو ذرا اس میٹرکس کے اصول کو ذہن نشین رکھتے ہوئے وہابی دیوبندی میٹرکس کے ایک اور خالق

مولوی قاسم نانوتوی کا ذرا یہ بیان پڑھیں:

”کوئی شخص اس زمانہ میں رسول ﷺ کو چھوڑ کر اوروں کا اتباع کرے تو بیشک اس کا یہ اصرار اور یہ انکار از قسم بغاوت خداوندی ہوگا جس کا حاصل کفر والحاد ہے“ (سوانح قاسمی ج 2 ص 437)

دیکھا آپ نے ناظرین وہابی دیوبندی میٹرکس کی حفاظت کرنے والے ایک وہابی دیوبندی نے دوسرے محافظ کو اسی جال میں دھکا دے دیا حالانکہ یہ دونوں شکاری خود یہ خطرناک جال بچھانے میں شامل ہیں وہابی دیوبندی میٹرکس اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔
اس قسم کے واقعات تو ہم آپ کو بتاتے رہیں گئیں۔ اس میٹرکس کا ایک اصول تو ہم نے آپ کو بتایا تو اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے وہابی مولوی رشید گنگوہی کا ذرا یہ ارشاد پڑھیں۔۔۔

”محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا۔ مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور ان کا مذہب حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آ گیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص 296)

”اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبع سنت ہیں اور دیندار کو کہتے ہیں باقی بندہ آپ کو دعا گو

(فتاویٰ رشیدیہ ص 250)

”۔۔۔۔“

کیوں کہ وہابی دیوبندی میٹرکس کا اصول ہے کہ رشید گنگوہی کی زبان سے حق ہی نکلتا ہے تو اس وہابی دیوبندی میٹرکس کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل چیزیں سامنے آتی ہیں۔

۱۔ وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں

۲۔ محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا

۳۔ محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے

ان چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں وہابی دیوبندی میٹرکس کے جال میں کون کون شکاری پھنسا اور کس نے کس کو دھکا دیا۔ اور وہابی دیوبندیوں کا جد امجد کون ہے

ان شکاریوں کا احوال جو اپنے ہی جال میں پھنسے

۱۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں لکھتا ہے۔

”صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اس لئے اس نے اہلسنت والجماعت میں قتل و قتل کیا، ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے مال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت ہی گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔۔۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار فاسق شخص تھا“

”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ یہ تھا کہ تمام جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے

قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے“

”شان نبوت و حضرت رسالت صاحبہا الصلوٰۃ السلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے

(الشہاب الثاقب ص 221، 222، 226)

ہیں“

ان باتوں سے مندرجہ ذیل باتیں سامنے آتی ہیں

۱۔ عبدالوہاب نجدی ایک ظالم باغی، گستاخ و خونخوار اور فاسق شخص تھا

۲۔ اس کا عقیدہ تھا تمام مسلمان مشرک ہیں کافر ہیں

۳۔ وہابیہ نبی ﷺ کے گستاخ اور صحابہ اکرام کے گستاخ تھے

اور اب آپ ان باتوں کا وہابی دیوبندی میٹرکس کے اصول کے ساتھ موازنہ کریں۔ گنگوہی کہتا ہے کہ ان کے عقائد عمدہ تھے یعنی گستاخانہ عقائد رکھنا عمدہ عقیدہ ہے۔ گنگوہی کہتا ہے وہ اچھا آدمی تھا یعنی گستاخ ہونا اور فاسق ہونا اور ظالم و باغی ہونا اچھے آدمی کی نشانی ہے اور یہ دیندار ہونے کی بھی نشانی ہے کیوں کے وہابی دیندار کو کہتے ہیں۔ دیکھا آپ نے دیوبندی میٹرکس کے خطرناک جال کا کمال اسی جال کے خالق اور اس کی حفاظت کرنے والے شکاری اسی جال میں اپنوں کے ہاتھوں ہی پھنس گئے اور مر کے مٹی میں مل گئے۔

۲۔ عبدالوہاب نجدی کے متعلق ایک سوال کے جواب میں وہابی مولوی خلیل احمد سہارنپوری اپنی کتاب

المہند میں جواب لکھتا ہے (نوٹ اس کتاب پر وہابی دیوبندی جید علماء کی تصدیقات ہیں)

”ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔۔۔۔۔ ان کا حکم باغیوں کا ہے اور

اس سے چند باتیں سامنے آتی ہیں

۲۔ ان کا حکم باغیوں کا ہے

اب ان باتوں کو ذرا وہابی میٹرکس کے اصول کے ساتھ موازنہ کر کے چیک کریں کہ کیا یہ پھر اپنے ہاتھوں ہی اسی جال کا شکار نہیں ہوئے؟

۳۔ اشرف علی تھانوی کے اپنے تصدیق شدہ ملفوظات الافاضات الیومیہ میں لکھا ہے

”بدعتی کے معنی باادب بے ایمان اور وہابی کے معنی ہیں بے ادب باایمان مولانا بڑے ظریف تھے کیا لطف کی تفسیر کی“

(الافاضات الیومیہ ج 4 ص 33)

ناظرین دیکھا آپ نے وہابی بے ادب اور باایمان ہوتا ہے مولوی حسین احمد کہتا ہے وہابی نبی کے اور صحابہ کے گستاخ تھے تو اس کا مطلب ہوا جو نبی کا اور صحابہ کا گستاخ ہو وہ باایمان یعنی ایمان والا ہوتا ہے مگر ساتھ میں بے ادب بھی ہے دیکھا آپ نے یہ کیسا جال ہے۔ رشید گنگوہی کہتا ہے وہابیوں کے عقائد عمدہ تھے یعنی جن کے عقائد عمدہ ہوں وہ بے ادب ہوتے ہیں مگر باایمان ہوتے ہیں۔

ناظرین یہ وہابی دیوبندی میٹرکس ایک خطرناک چیز ہے دیکھا آپ نے اس میں اس کے خالق کیسے پھنسے اور اشرف تھانوی کا شمار بھی اس جال کے بنانے والوں میں شمار ہوتا۔

۴۔ اشرف علی تھانوی اپنے تصدیق شدہ ملفوظات الافاضات الیومیہ میں ایک اور جگہ لکھا ہے انہی نجدی وہابیوں کے متعلق

”نجدی عقائد کے معاملہ میں تو اچھے ہیں مگر عمل میں کچھ بودے معلوم ہوتے ہیں زے نجدی ہیں اگر تھوڑے سے وجدی بھی ہوتے تو اچھا ہوتا“ (الافاضات الیومیہ ج 4 ص 14)

دیکھا آپ نے ناظرین ادھر کہا جا رہا ہے نجدی عقائد کے معاملے اچھے تھے مگر دوسری جگہ کہا جا رہا ہے وہ بے ادب ہیں اور باایمان ہیں یعنی عمدہ عقائد بھی رکھتے ہوئے یہ بے ادب ہیں اور گستاخ ہوتے ہوئے بھی باایمان ہیں یہ ہے وہابی دیوبندی میٹرکس کا خطرناک جال۔

۵۔ وہابی مولوی خلیل احمد سہارنپوری نے المہند میں لکھا۔

”اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ عبدالوہاب اور اس کا تابع کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ میں نہیں نہ تفسیر وفقہ نہ حدیث کے علمی سلسلہ میں نہ تصوف میں“ (المہند ص 46، 47)

۶۔ اور سوانح یوسف کاندھلوی میں لکھا ہے

”اور اگر ایسا نہ ہوا تو تھوڑے دنوں بعد سارہ مجمع منتشر ہو جائے گا اور ہم خود اپنا بارہ میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت وہابی ہیں۔“

”اور اگر دیکھوان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی۔ تو مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں۔“

(سوانح یوسف کاندھلوی ص 191, 192)

دیکھا آپ نے ناظرین ایک طرف وہابیوں کے عقائد عمدہ ہونے کی بات کی گئی اور ایک طرف ان کے باایمان ہونے کا دعویٰ بھی کیا گیا اور پھر ان کو گستاخ کہا گیا باغی کہا اور یہ بھی کہا گیا اس کا تابع کوئی بھی ہمارے کسی سلسلہ میں نہیں مگر جب اوپر والے حوالہ جات کو دیکھا جائے تو پتہ چلتا یہ اپنے آپ کو وہابی بھی کہلاتے ہیں یعنی پھر وہابی کہلانے والے مولوی ایک طرف عمدہ عقائد والے ہوئے تو دوسری طرف گستاخ باغی بھی ہوئے۔ آپ خود اندازہ لگائیں دیوبندی مولوی کس طرح اپنے جال میں کس طرح پھنسے۔

۸۔ ”جن دنوں اشرف علی تھانوی صاحب مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مدرس تھے انہی دنوں کا واقعہ

ہے کہ مدرسہ کے پڑوس کی کچھ خواتین شیرینی لائیں تاکہ کلام پاک پڑھ کر ایصال ثواب کر دیا جائے۔ مدرسے کے طلباء نے ایصال ثواب نہ کیا اور مٹھائی ہڑپ کر گئے۔ اس پر خوب ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ تھانوی صاحب کو ہنگامے کی خبر ہوئی اور وہ آئے اور با آواز بلند کہا۔ بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں۔ یہاں فاتحہ نیاز کیلئے کچھ نہ لایا کرو۔“

(اشرف السوانح جلد 1 ص 45)

دیکھا آپ نے ناظرین اب تو برملا کہا جا رہا ہے بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں۔ یہ اشرف علی تھانوی وہ ہی ہے جو کہتا ہے وہابیوں کے عقائد اچھے ہیں اور ایمان والے ہیں مگر ہے بے ادب۔ یہ ہے اصل میں وہابی

دیوبندی میٹرکس جس میں یہ مولوی اشرف تھانوی ایک طرف اپنے آپ کو وہابی کہہ کر عمدہ عقیدہ والا اور باایمان بنا تو دوسری طرف یہ ہی بات کہہ کر گستاخ بے ادب باغی بنا دیا۔

ناظرین یہ اشرف علی تھانوی کوئی عام مولوی نہیں ہے یہ بھی وہابی دیوبندی میٹرکس کو تیار کرنے والوں میں شامل ہے وہابی دیوبندی میٹرکس کا ایک اصول اس کا بھی تیار کردہ ہے اب دیوبندی اس اصول پر کاربند ہیں یا نہیں تو یہ فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کیوں کہ اگر وہابی دیوبندی اس اصول کو اپنائیں گئیں تو مولوی حسین احمد ٹانڈوی اور خلیل سہارنپوری جھوٹے قرار پاتے ہیں اور اشرف علی تھانوی اور رشید گنگوہی سچے اگر نہ اپنائیں تو پھر اپنے جال میں خود ہی پھنسیں گئیں یعنی دونوں صورتوں میں مر کے مٹی میں ہی ملنا ہے۔ یہ جال ہے ہی ایسی خطرناک چیز۔

وہابی دیوبندی میٹرکس کا ایک اور اصول

”واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے“

(تذکرۃ الرشید ج 1 ص 113)

ناظرین یہ ہے اس وہابی دیوبندی میٹرکس کا دوسرا اصول اس کو اصول ہم نے نہیں بنایا بلکہ دیوبندیوں نے خود اسے اصول تسلیم کیا جب ہم نے اس عبارت پر ایک ویڈیو بنائی اور اعتراض کیا وہابی دیوبندی کے نزدیک تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے تو دیوبندی نے اس کا جواب دیا اور اس میں نور اللغات اور فیروز اللغات سے اس کا مطلب نکال کر یہ نتیجہ نکالا

”حضرت تھانوی کو اگر ایک ولی اللہ کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت ان سے محبت نجاتِ اخروی کا سبب

(پاؤں دھو کر پینا۔ اعتراض کا جواب)

ہے

تو اب اگر دیوبندی اشرف تھانوی کی اور گنگوہی کی اطاعت کر کے نجات اخروی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو وہابیوں کو با ایمان بھی کہیں اچھا بھی کہیں اور عمدہ عقائد والا بھی کہیں ورنہ اسی جال میں پھنس کر خود بھی پھنسیں اور اپنے مولویوں کو بھی اپنے ہی مولویوں کے ہاتھوں اس جال میں پھنسا ہوا دیکھیں۔

انشاء اللہ عز وجل وہابی دیوبندی میٹرکس کے اگلے حصہ میں ہم مزید اس جال کی حقیقت آپ کو بتائیں گئیں

اس پوسٹ کو تیار کرنے میں رانا صاحب کے تعاون کا بے حد شکریہ



السُّهْبُ الْمُنَاقِبُ

السُّهْبُ الْمُنَاقِبُ

شيخ الاسلام
حضرت مولانا سيد حسين احمد مدني

مقدمة
غاية المأمول في تكملة منجى الوصول في تحقيق علم الرسول

الشيخ محمد سيد احمد مدني

ترجم حزب الشيطان تصحيح حفظ الايمان

مولانا ابوالفضل محمد مدني

ترتيب وتقديم

حضرت مولانا قاري عبد الرشيد

سابق استاذ احدث و تفسير جامع مدني لا دور

المطبعة دار الكتب والوثائق
7235094

دار النكتا

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر مدینہ منورہ کا کرے تو مثل قول وہاں مسجد ہی کی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز صریح مخالف ہو کر فرماتے ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہونی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔
 ششم۔ یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانتے ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ مسئلہ شفاعت میں ہزاروں تا دلیلیں اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔
 (۴) شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال

کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہبر لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سب دعائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لائٹھی ذات سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کچھ کو بھی دفع کر سکتے ہیں، اور ذات خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال عقائد کو ملاحظہ فرمائیے۔ یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض الہیہ و میزبان رحمت غیر متناہیہ اعتقاد رکھتے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جہتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت وجود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں غرض کہ حقیقت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والنجۃ واسطہ جملہ کمالات عالم و عالمیاء ہیں یہی معنی لولادت لما خلقت الا فلاحت اور اول ما خلق اللہ نوری اور انسانی الانبیاء وغیرہ کے ہیں اس احسان و انعام ہمیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس کو ارواح مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین امت مرحومہ کے ساتھ مساوات کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور انہم کے مؤمنین کو نہیں، حضرت سرور عالم علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آبحیات حضرت مولانا تاج الدین رحمۃ اللہ علیہ کا۔ و نیز رسالہ قبیلہ نما۔ و ایضاً ربیعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کس قدر

اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

چھٹا بہتان اور مکہ معظمہ

یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال المجد دین اور اس کے اتباع کا ہی
 کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عموماً اس
 طائفہ کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداً تیرہویں صدی میں
 نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف
 شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس
 کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود
 سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے غرضکہ وجوہات مذکورہ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ
 یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہاں سے رکھتے ہیں، چونکہ مجدد المصلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے ہی خواہ اور دوسروں
 کو ان کا دشمن، دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو متبع شریعت و تابع سنت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ لوگ تنفر ہو جاویں اور ان لوگوں
 کے مصالح اور ترلقوں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبو! شراب
 پیو، ڈاڑھی منڈاؤ، گورہ پستی کرو، نذر خیر الترمانو، زنا کاری، اغلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوٰۃ جو
 کچھ کرو یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صورتہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 وہابی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہونیکی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا "ذجال مجد دین نے اس رسالہ میں اس
 غرض خاص سے ان اکابر کو وہابی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تمللا جاویں اور بلا

پوچھے گئے بغیر تامل و تحفیر کا فتویٰ دیدیوں اور پھر لفظ و ہایت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ خفین سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و ہایہ اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے، یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علماء و علما کار بند میں سر مو تفاوت کرنا نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اربعہ خصوصاً چتر و صابریہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد و ہایہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشتبہ نمونہ خروارے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور ریلوی دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں اتباع اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً تبع محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً امر کی تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل ندوہ کی تفسیق و تفلیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء دیوبند کی تفلیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے غوثا دیار ہند یہ و افغانیہ وغیرہ وغیرہ علماء و مدرسین و فضلاء مستذنبین یہی لوگ اور ان کے تلامیذ و متبعین ہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علیٰ رحمہ اللہ داتی یوم القیام ہوا کریں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت مجالست وغیرہ حرام جہاں تلے ان کو ایذا دینی اور عزت ہتک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے بخوبی نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا مبتلا اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و ہابی ہیں، اب ہم کچھ کلمات مختصراً اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مؤمنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لاتے ہیں۔

لطائف رشیدیہ ص ۳۱ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز شرح حدیث ناخوریہ یدخل الجنة میں فرماتے ہیں "تمیسرے یہ کہ حق تعالیٰ رفعت شان ایمان و مؤمنین کی اس تہذیب کے ظاہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی نارے نکالے گئے

سقط نمبر ۲۲

قال الله تعالى قولوا للناس حسناً الآية
چون نص مزبور مخبر است از مطلوبیت کلمات حسنه کلاماً
بالمطابقه و استماعاً و اشاعتاً بالالتزام و کراسه

الافاضات اليومية

من

الافادات القومية

حصه ششم کا جز دوم

که حصه السیت از ملفوظات سراج الملة حکیم الامت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب
قدس الشتره مصداقی بود از بهترین کلمات حسنه بنا بر علیته

احقر ظهور الحسن ناظم مکتبه تالیفات اشرفیه تھانہ بیون
اشاعت کرد

ایک غیر مقلد مولوی صاحب نے دادا کی بیوی سے نکاح کو جائز لکھ دیا۔ خیر اب تو رجوع کر لیا ہے۔ ان بزرگ پر خود غیر مقلدوں نے کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ یہ بھی عجیب فرقہ ہے۔ ان میں اکثر میاں گستاخ ولیر ہوتے ہیں۔ ذرا خوف آخرت نہیں ہوتا۔ جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔ شیعوں کی طرح ایسوں کا بھی تیرائی مذہب ہے۔

ملفوظات: ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی اس قسم کی حرکت کرتا کہ لنگوٹی باندھ لیتا اور غیرے درجہ میں سفر کرتا تو اس پر وراثت اور خیرت کا الزام لگاتے۔ اب فلاں ہندو نے کہا تو وہ تو واضح میں شمار کیا جاتا ہے۔ تو واضح کی بھی کیا درگت بنتی ہے۔ بہالت کا بھی کوئی سول نہیں۔ عرف میں علم کا زمانہ ہے حقیقت میں جہل کی کثرت ہے۔ ایسا علم بھی جہل ہی ہے جس سے انسان کو اپنے خالق اور مالک سے بعد ہو جائے۔ تو واضح کی کیسی پاکیزہ تعریف ہے۔

ملفوظات: ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ آجکل بہت سے مسلمانوں کو توکل کا سبق یاد ہے کہ ہر روز گناہوں کو کچھ ہونا ہو گا۔ تدبیر نہ کرنا۔ مرض کی دوا نہ کرنا ان کے نزدیک توکل ہے۔ آدمی تدبیر کرے۔ دوا کرے اور پھر خدا پر بھروسہ رکھے۔ یہ اصل توکل۔ باقی یہ صورت مردجہ توکل کی سو یہ تو ایک درجہ کی گستاخی ہے کہ خدا تعالیٰ کا امتحان لیتے ہیں کہ دیکھیں بلا اسباب بھی کچھ کریں گے یا نہیں۔ یہ توکل کہاں ہوا۔

ملفوظات: ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ جب تک ہم کلمہ پڑھتے ہیں تمام غیر مسلم ہمارے دشمن ہیں۔ اس میں کائے گوروں کی کچھ قید نہیں۔ مسلمانوں میں جو بڑے بڑے خوشامدی ہیں وہ ان کو بھی اپنا دوست نہیں سمجھتے۔ سو بعض تحریکات سے ہمارا

حِصَّه پَرهَارِه

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَوْلُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا أَلَيْهَ

چون نص مزبور مخبرست از مطلوبیت کلمات حسنه کلاماً بالمطابقه

واستماعاً و اشتاقه بالالتزام و کراسه

الْإِفَادَاتُ الْيَوْمِيَّةُ
من

الْإِفَادَاتُ الْقَوِيَّةُ

که حصه است از موقوفات حکیم الامت مولانا مولوی محمد اشرف علی حسنا قدس سره
مصدق بود از پنجین کلمات حسنه بناء علی حق محمد شتیر علی تھانوی ناظم

اداره اشرفیہ پاکستان پبلر و ذکرچی
از تمام اشاعت نمود

اس میں اپنے بزرگوں کے بیج ہیں۔

سب زبیح الاول ۱۳۵۱ھ مجلس بعد نماز ظہر یوم شنبہ

(ملفوظ) ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بھی انگریزی مدارس کھل گئے
فرمایا کہ جہاں پر ہمیں وہیں قصائی، سُنا کرتے تھے کہ جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان - وہی ہو گیا۔
(ملفوظ) ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ نجدی عقائد کے معاملہ میں تو اچھے ہیں مگر عمل میں
کچھ بودے معلوم ہوتے ہیں زبے نجدی ہیں اگر تھوڑے سے وجدی بھی ہوتے تو اچھا ہوتا ایک مولوی صاحب
صاحب کہتے تھے کہ ابن سعود کے یہاں دعوت حق دعوت میں کھانے پر تصویریں تھیں ان مولوی صاحب
نے اپنے ایک شریک دعوت عالم سے پوچھا کہ یہ کیوں لگائی گئیں تو ایک مہل جو ابیدیا کہ ہذا الکسر
مخوں نے کہا کہ کھانے سے پہلے کیوں نہیں توڑ دیا گیا جب لائے تھے تو دوکان ہی پر کیوں نہیں توڑ دیا
گیا۔ کیا اس سے پہلے توڑنا جائز نہ تھا بعض بات ایسی ہوتی ہے کہ دمی کو اپنی حماقت پر شرمندہ ہونا پڑتا
ہے چنانچہ یہاں کے ایک قریب قصبہ ذکر ہے ایک شعی ریشا در ایک سنی میں گفتگو ہوئی جب
ولے جو یہاں آتے ہیں ان کے پاس ایک قرآن شریف ہے اس قرآن پاک کو ان لوگوں نے حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر رکھا ہے کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا وہ شعی صاحب
اس قرآن پاک کو بار بار چومتے چاہتے تھے اور جبہ کی طرف اتنا زیادہ نہ کرتے تھے ان سنی صاحب نے
ان شعی صاحب کے دریاخت کیا کہ اپنے قرآن شریف کی طرف بہت کچھ توجہ کی کہنے لگے کہ یہ قرآن
پاک حضرت امیر المومنین حضرت علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے ان سنی صاحب نے
کہا کہ یہ یقین ہے کہ یہ حضرت امیر کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے کہنے لگے اس میں شک کیا ہے
اس وقت کثیر مجمع تھا جب شعی صاحب کی مرتبہ قرار کر چکے تو ان سنی نے کہا کہ ج شعیبت اور سنیت
کا فیصلہ ہے جب یہ قرآن پاک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے تو یہ دیکھ لو
کہ یہ قرآن سنیوں کے قرآن جیسا ہے یا شیعہوں کے قرآن جیسا کہ تم کہتے ہو کہ اسکو گھٹا بڑھا دیا
گیا ہے یہ سُکر شعی صاحب کا منہ ذرا سا کھل آیا اور کوئی جواب نہیں بن پڑا۔

فیض احسن صاحب کا قول نقل کیا کرتا ہوں کہ بدعتی کے معنی ہیں باادب بے ایمان اور دہلی کے معنی
ہیں بے ادب باایمان مولانا نیر سے طریقت تھے کیا لطف کی تفسیر کی،

ماضی و مستقبل ایک صاحب مجلس خاص کی وقت اگر بادلوں قریب جگہ ہونے کے مجلس سے فصل پر بیٹھ گئے
حضرت والا نے دیکھ کر فرمایا کہ وہ ہٹ کر وہاں کنارے پر بیٹھے کہیں کسی سے بھڑکاؤ نہ ہو کہ کوئی نیک بات
کانوں میں نہ پڑ جائے بلکہ اس طرف سے پشت کر کے بیٹھے اس طرف دیکھنا بھی گناہ ہے اسپر ان صاحب نے
عرض کیا کہ غلطی ہوئی معاف فرمائیں فرمایا معاف ہے مگر کیا بدتمیزی پر مطلع بھی نہ کروں تم جیسے
اسکو غلطی سمجھتے ہو میں مطلع نہ کر نیکو غلطی سمجھتا ہوں بند خدایہ تو موٹی ہوئی باتیں میں اتنی بھی تمیز نہیں
کیا بدتمیزی کا کوئی خاص درجہ ہے کہ وہاں تعلیم پا کر آتے ہو یا سارے بد فہم اور بد عقل میرے ہی حصہ
میں آئے یہ چھٹ چھٹ کر آتے ہیں ان سے کوئی بچے کہ خزانے سے نتیجہ کیا جب اتنے فاصلہ پر
بیٹھے کہ جہاں آواز بھی نہ پہنچ سکے خدا ناس کرنے ان رسوم کا سید لوگوں کو اسمیں مبتلا ہو رہا ہے بے
ادب اسکو ادب سمجھتے ہیں حالانکہ یہ حرکت بالکل خلاف ادب ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا کچھ لیکر جائیں
گئے آپکی ہیئت ملاحظہ ہو جیسے کوئی چورا کر بیٹھ جاتا ہے ایسے ایسے بد فہم یہاں آتے ہیں تہ ہی دل
مکڑ کر دیتے ہیں پھر کیا خاک نفع حاصل کرینگے اب مجھکو تو بدنام کریں گے جا کر کہیں گے کہ بہت ہی خلق
ہے اور اپنی حرکت کا انکار کریں گے یہ نہیں کہیں گے کہ میں نے یہ خوش خلقی کا بڑا ڈکھیا تھا اسپر کسی یہ
بد خلقی ہوئی اخیر کریں بدنام میرا تو نفع ہی ہے وہ یہ کہ پھر ایسے بد فہم تو نہ آئینگے یہ عرفی دلجوئی اور حکم ہوئی
ہے میرے یہاں تو دشمنی ہے اگر میرا طرز پسند نہ ہوندا تو بلائے کون جاتا ہے اسپر بھلی گراؤ گے تو میں
ضرور بدتمیزیوں سے آگاہ کرونگا روک روک کر دنگا میں خاموش رہنے کو خیانت سمجھتا ہوں خاموش رہنے پر
اصلاح کیسے ہو سکتی ہے یہ تو آسان ہے کہ اصلاح کا کام بندہ کروں مگر اصلاح کا کام کرتے ہوئے خاموشی
اختیار کروں اور بدتمیزیوں پر مطلع نہ کروں یہ مجھے نہیں ہو سکتا چاہے کسی کو اچھا معلوم ہو یا برا معلوم ہو
میں کسی کی وجہ سے اپنے طرز کو بدل نہیں سکتا اور اس موقع پر میں تو یہ پڑھا کرتا ہوں ۔ ۵
ہاں وہ نہیں ونا پرست جاؤ وہ بیوفا بھی جسکو ہوجان دل عزیز اسکی گئی میں جائے کیوں
اور یہ پڑھا کرتا ہوں ۔ ۵
دوست کرتے ہیں شکیارت غیر کرتے ہیں گلہ کیا قیامت ہے بھی کو سب بڑا کہنے کو ہیں

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ
دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا
قَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ
(قرآن کریم)

سوانح

حضرت مولانا محمد رفیع
رحمۃ اللہ علیہ

امیر تبلیغی جماعت پاک بھند

از
محمد ثانی حسنی

ناشران قرآن ملیسٹڈ، اردو بازار، لاہور

صبح صادق ہوئی، فجر کی اذان ہوتے ہی میں سنت شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور

عرض کیا کہ نماز کے بعد آپ سے ایک خالص معاملہ میں کچھ عرض کرنا ہے،

اس کے لیے وقت مترو فرمادیجیے، فرمایا کہ نماز کے بعد متصلاً قاری سید رمضان حسن

(مرحوم) کی درسگاہ میں بیٹھ جائیں گے۔ چنانچہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد حضرت شیخ

وہاں تشریف لے آئے اور یہ عساجری بھی حاضر ہو گیا اور اس ناچیز نے محققہ تمہید کے بعد اپنی

اور مولانا علی میاں کی طرف سے وہ بات عرض کی جو رات کے مشورہ میں ہم دونوں نے طے

کی تھی۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت مولانا کے مرض اور ضعف کی رفتار دیکھتے ہوئے اب امید

ٹوٹتی جاتی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ دل میں یہ فکر ابھر رہی ہے کہ حضرت کے بعد

اس دینی کام کا کیا ہو گا۔ ہم لوگوں کا اندازہ ہے اور غالباً جناب والا کو بھی اس سے اتفاق

ہو گا کہ اس وقت جتنے عناصر کام میں لگے ہوئے ہیں، ان سب کا اصل تعلق حضرت کی

ذات سے ہے اور اس ذاتی تعلق کی وجہ سے وہ اس کام میں جڑے ہوئے ہیں۔ اس

کا کافی اندیشہ ہے کہ حضرت کے بعد آہستہ آہستہ یہ شیرازہ منتشر ہو جائے گا۔ اور

یہ اُمت کا بہت بڑا خسارہ ہو گا۔ ہمارے نزدیک اس کا ایک حل ہے اور وہ یہ کہ حضرت

کے بعد جناب یہاں قیام کا فیصلہ فرمائیں اور یہ کام جناب کی رہنمائی اور سرپرستی میں ہو

ہمارا اندازہ ہے اور اپنے اس اندازہ پر ہمیں پورا اعتماد ہے کہ اگر ایسا ہوا

تو یہ سب فکر اسی طرح جڑے رہیں گے، کیونکہ ان سب کو جناب کے ساتھ بھی

الحمد للہ عقیدت و محبت کا خاص تعلق ہے۔ اسی کے ساتھ ہم

نے یہ بھی عرض کیا، اور اگر ایسا نہ ہوا تو تھوڑے دنوں کے بعد یہ سارا مجمع

منتشر ہو جائے گا۔ اور ہم خود اپنے بارے میں بھی مضامنی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے

سخت "دہائی" ہیں۔ ہمارے لیے اس بات میں کوئی خاص کشش نہیں ہو گی کہ

یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے، یہ مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور

شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ لیکن جب ہوتا ہے تو نسبت کا یہ انتقال بہت غیر معمولی خارق عادت قسم کا ہوتا ہے۔ حضرت چچا جان کے لوگوں میں، میں کسی کے متعلق نہیں سمجھتا کہ وہ تیار ہو چکا ہے اور ان کے اس کام کو وہ جاری رکھ سکے گا۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ سے اس کی پوری اُمید ہے کہ وہ اُن کے کام کو ضائع نہیں فرمائے گا۔ اس لئے مجھے توقع ہے کہ غالباً یہاں دوسری شکل واقع ہونے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ چاہے گا تو کسی کو یہ دولت مل جائے گی۔ پھر اس کو تم بھی دیکھ لو گے، اور میں بھی دیکھ لوں گا۔ اور پھر انشاء اللہ یہ کام اسی سے یا جائے گا۔ اگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ میرے بارہ میں ہوا تو مجھ سے کسی کے کہنے کی ضرورت نہیں، پھر میں خود یہاں رہوں گا بلکہ اگر تم سب مل کر مجھے نکانا چاہو گے جب بھی یہیں رہوں گا اور اگر کسی اور کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہوا تو تم بھی اس کو دیکھ لو گے اور میں بھی دیکھ لوں گا۔ پھر اللہ تعالیٰ اسی سے یہ کام لے گا۔ بس انتظار کرو، اللہ سے دعا کرو۔ اور اگر دیکھو کہ ان میں سے کوئی بات بھی نہیں ہوئی تو مولوی صاحب! میں خود تم سے بڑا ”نمازی“ ہوں۔ تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے در و دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

اس عاجز کو اب دن تیار نہ تو یاد نہیں، لیکن اتنی بات یقین کے ساتھ یاد ہے کہ حضرت شیخ الحدیث سے یہ گفتگو حضرت کے وصال سے ٹھیک بارہ دن پہلے ہوئی تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ حضرت شیخ کا جواب سننے کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک اطمینان نصیب فرما دیا تھا اور فکر کا سارا بوجھ دل و دماغ سے اتر گیا تھا۔

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کے انتقال کا وقت جتنا جتنا قریب آتا گیا اور لوگ ان کی زندگی سے مایوس ہوتے گئے۔ جانشینی کا مسئلہ ایک اہم ترین سوال بنتا گیا۔

اَللّٰهُمَّ سَدِّ عَلٰى الْمِفْتَاحِ
یعنی

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

تالیف

فخر الحقین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ الغزنی

المتوفی ۱۳۳۹ھ

باضافہ

عقائد اہل السنۃ والجماعۃ

حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہم

تصدیقات مع جدیدہ



الجواب

جواب

الحکم عندنا فیہم ما قال صاحب
لدر المختار وخارج ہم قوم
لہم منعة خرجوا علیہ بتاویل یرون
انہ علی باطل کفر او معصیۃ توجب
قتالہ بتاویلہم یمسحلون دماءنا و
اموالنا ویسبون نسائنا الی ان قال
وحکمہم حکم البغاة ثم قال وانما
لم نکفرہم لکنہ عن تاویل وان کان
باطلا۔ وقال الشامی فی حاشیئہ کما
وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب
الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی
الحرمین وکانوا ینتقلون مذهب
الحنابلة لکنہم اعتقدوا انہم ہم
المسلمون وان من خالف اعتقادہم
مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل
السنة وقتل علماءہم حتی کسر اللہ
شوکہم ثم اقول لیس ہو ولا احد
من اتباعہ وشیعۃ من مشائخنا فی
سلسلۃ من سلاسل العلم من الفقہ

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب
در مختار نے فرمایا ہے اور خوارج ایک جماعت
ہے شوکت الی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی
تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت
کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے
اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال
سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قید بناتے ہیں لگے
فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ
بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں
کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی ہے
اور علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے
تنبیہ کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے اتباع

سے سر و ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر تغلب

ہوئے اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا

عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے

عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر

انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح

سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شکست

توڑ دی۔ اس کے بعد میں کتابوں کے عبد الوہاب

والحدیث والتفسیر والتصوُّف واما
استحلال دماء المسلمین و اموالهم و
اعراضهم فاما ان یکون بغیر حق او
بحق فان کان بغیر حق فاما ان یکون
من غیر تاویل فکفر و خروج عن
الاسلام و ان کان بتاویل لایسوع
فی الشرع ففسق و اما ان کان بحق
فجائز بل واجب و اما تکفیر السلف
من المسلمین فحاشا ان نکفر احدا
منهم بل هو عندنا رفض و ابتداء
فی الدین و تکفیر اهل القبلة من
المبتدعین فلا نکفرهم بالکمینکوا
حکما ضروریا من ضروریات الدین
فاذا ثبت انکار امر ضروری من الدین
نکفرهم و غناط فیہ و هذا دأبنا و
دأب مشائخنا رحمهم الله تعالیٰ

اس کا تاویل کوئی شخص بھی بہانے کسی سلسلہ شائع
میں نہیں نہ تفسیر وفقہ و حدیث کے علمی سلسلہ
میں نہ تصوف میں۔ اسہ را مسلمانوں کی جان
مال و آبرو کا حلال سمجھنا۔ سو یا ناحق ہو گا یا ناحق۔
پھر اگر ناحق ہے تو یا بلا تاویل ہو گا جو کفر اور
خارج از اسلام ہوتا ہے۔ اور اگر ایسی تاویل
سے ہے جو شرعاً جائز نہیں تو فسق ہے، اور
اگر حق ہو تو جائز بلکہ واجب ہے۔ باقی رہا
سلف اہل اسلام کو کافر کہنا سو حاشا ہم ان
میں سے کسی کو کافر کہتے یا سمجھتے ہوں بلکہ یہ
فعل بہانے نزدیک رفض اور دین میں تفرع
ہے۔ ہم تو ان بتعمیل کو بھی جو اہل قبلہ ہیں جب
نیک دین کے کسی ضروری حکم کا انکار نہ کریں
کافر نہیں کہتے۔ ان جس وقت دین کے کسی
ضروری امر کا انکار ثابت ہو جائیگا تو کافر سمجھیں گے
اور احتیاط کریں گے یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے
مجدد شائع رحمہم اللہ کا ہے۔

السؤال الثالث عشر والرابع عشر تیرھوں اور چوڑھوں سوال

ما قولکم فی امثال قوله تعالى الرحمن
کیا کہتے ہو حق تعالیٰ کے اس قسم کے قول میں کہ

”انتہائی عظمت، یا محبت، یا اطاعت ظاہر کرنے کی جگہ، مطیع ہونا، فرماں بردار ہونا

غالب --- میرے کلام میں کیونکر مزہ نہ ہو پیتا ہوں دھوکے خسر شریریں سخن کے پاؤں

(نور اللغات، ج ۱، ص ۷۹۰)

”تعظیم و تکریم کرنا، بہت عزت کرنا، بہت پیار کرنا، حکم ماننا“ (فیروز اللغات، ص ۲۷۱)

اب مطلب ہوا کہ حضرت تھانوی کو اگر ایک ولی اللہ کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت ان سے محبت نجات آخروی کا سبب ہے کہ اللہ کے ولیوں کے گستاخوں کے متعلق خود حدیث قدسی ہے کہ

من عاد لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب

اور اگر ایک عالم دین کی نظر سے دیکھو تو ان کی اطاعت نجات آخروی کا سبب ہے اور ان کی توہین کفر اور آخرت میں

سبب خسران ---

فتاویٰ شیدیہ

مقبوب بطرز جدید

حضرت امام مفتی شہید احمد رضا خان

دارالعلوم اسلامیہ

لاہور

(جواب) ابوسفیان اور نجرند دونوں مسلمان ہو گئے تھے اور نجرند نے اسلام کے بعد بہت سے غزوات اور جہاد کئے اور شہید ہوئے ہیں اسناد افاضہ میں مفصل مذکور ہے جو شخص حضرات صحابیگی سیادت کی کتب و کتب حق ہے فقط۔

ازواج مطہرات اور عام غورتوں میں فرق

(سوال) ازواج مطہرات پر حجاب فرض تھا یا واجب اور ان دونوں میں شرعاً کیا فرق ہوتا ہے اور عام مومنات کو اور ازواج مطہرات کو پرہیز کا حکم برابر ہے یا فرق ہے اگر ہے تو کس حد تک ہے۔
(جواب) سب کو حکم برابر ہے فرض کا شرعاً فرق ہوتا ہے اور واجب کا شرعاً نہیں ہوتا اور فرض قطعی اخص سے ثابت ہوتا ہے اور واجب اخصی سے فقط۔

کرم اللہ وجہہ کعبہ کی وجہ

(سوال) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام پر اکثر اہل سنت کرم اللہ وجہہ کا استغاثہ کرتے ہیں اور دیگر صحابہ کے لئے نہیں تخصیص کی کیا وجہ ہے۔
(جواب) چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فروع و فروع اللہ و وجہ اپنی نہایت سے یاد کرتے ہیں اس واسطے اہل سنت نے کرم اللہ وجہہ مقرر کیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

روحانی زندگی

(سوال) اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا مردہ اگر زندہ ہیں تو ہماری آواز سنتے ہیں یا نہیں۔
(جواب) ارواح کو حیات ہوتی ہے قبر میں سب کی روح زندہ ہے ولی ہو یا عامی اور صالح میں اختلاف ہے بعض مقرر ہیں بعض منکر فقط واللہ اعلم۔

وابیوں کے عقائد

(سوال) وہابی مذہب یہ کون فرقہ ہے مردود ہے یا مقبول اور عقائد ان کے مذہب والوں کے مطابق اہل سنت و الجماعت ہیں یا مخالف کسی امام کی تقلید کرتے ہیں یا نہیں۔
(جواب) اس وقت اور ان اطراف میں وہابی تفرق سنت اور بدعات کو کہتے ہیں باقی بندہ آپ کو دعا گو ہے سب امور کے لئے دست بہ دعا ہے فقط والسلام۔

تالیف فرمائی ہیں۔ بچوں کو ان کا پڑھنا مفید ہوگا۔ نہیں۔

(جواب) انجمن حمایت اسلام کا مذہب اہل سنت والجماعت ہے اور ان کی کتابیں دینیات کی اچھی ہیں گو ہندہ نے تمام و کمال دیکھا نہیں ہے ان کے پڑھانے سے بچوں کو ان شاء اللہ نفع ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تقویۃ الایمان و صراط مستقیم

(سوال) کتاب تقویۃ الایمان و ایضاً الحق و صراط مستقیم تینوں کتب کس کی تصنیف سے ہیں اور کتاب حجتہ اللہ الباقیہ کس کی تصنیف سے ہے یعنی اس کے مؤلف کون ہیں؟

(جواب) حجتہ اللہ الباقیہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے اور صراط مستقیم و تقویۃ الایمان جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید کی ہے۔ ایضاً الحق بزرگوار کو یاد نہیں ہے کیا مضمون ہے کس کی تالیف باقی ان تینوں کتابوں سے میں واقف ہوں اور اس خاندان سے مستفید اور ان کے عقائد و خیالات پر پورا مطلع رسوم و عہدہ کو جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جس قدر استیصال فرمایا ہے حق تعالیٰ ان کو جزائے بڑی دے مجلس مولود اور اس میں قیام وغیرہ کی نسبت بار بار لکھا گیا ہے دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبدالوہاب نجدی کا مذہب

(سوال) عبدالوہاب نجدی کیسے شخص تھے۔

(جواب) محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب ضلیٰ رکھتا تھا اور عائشہ باغدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا۔ مگر تشدد اس کے مزاج میں تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہابی کا عقیدہ

(سوال) وہابی کون لوگ ہیں اور عبدالوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا۔ اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

(جواب) محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ اور ان کا مذہب ضلیٰ تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی عمروہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں خسارہ آ گیا اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا ہے۔

الذکر الکریم فی شفا الکریم

تذکرۃ الشہداء

سوانح قدوة العلماء زبدة إقتنا فخر المحدثين قطب العالم
حضرت مولانا حاج الحافظ رشید احمد کنکوی قدس سرہ

تألیف

حضرت الحاج مولانا محمد عاشق الہی صاحب بیت حمی نورانہ مرقہ

ادارۃ السہل لکچر

لاہور — کراچی

کلوح سے استنجا خشک کرتے ہیں میں یہ سمجھتا تھا کہ کسی حدیث مرفوع سے اسکا ثبوت نہیں ہے ایک بار حضرت امام ربانی سے دریافت کیا تو آپ نے فوراً استدلال میں یہ حدیث مرفوع پڑھ دی استنجز ہوا من البول فلان عامۃ عذاب القبر منہ اور کلوح لینا یقیناً استنزاہ میں داخل ہو پس بالکل اطمینان ہو گیا۔

تشہد میں جو رفع سبب کیا جاتا ہے ہمیں تردد تھا کہ اس اشارہ کا بقا کس وقت تک کسی حدیث میں منقول ہے یا نہیں حضرت قدس سرہ کے حضور میں پیش کیا گیا فوراً ارشاد فرمایا کہ ترمذی کی کتاب لدعوات میں حدیث ہے کہ آپ نے تشہد کے بعد فلاں دعا پڑھی اور اسمیں سبب سے اشارہ فرما رہے تھے اور ظاہر ہے کہ دعا ترمذی سلام کے پڑھی جاتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ اخیر تک اُسکا باقی رکھنا حدیث میں منقول ہے اور یہ بھی فرمایا کہ لوگ اس مسئلہ کو باب التشہد میں ڈھونڈتے ہیں اور وہاں ملتا نہیں اس سے سمجھتے ہیں کہ حدیث میں نہیں ہے امام ربانی کا سرعت انتقال ذہنی اور ملکہ استنباط و فقہ است ان دونوں واقعہ سے اظہر من الشمس ہے۔

سب سے مقدم اُس مراسلہ کا ہدیہ ناظرین کرنا مناسب سمجھتا ہوں جو حضرت امام ربانی قدس سرہ اور مولانا الحافظ الحاج القاری شاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ کے مابین ۱۳۱۲ھ میں پیش آیا چونکہ علامہ زمین مولانا اشرف علی صاحب زید مجدہ کا تبحر علمی ہندوستان کے ہر عالم کو تسلیم ہے اس لئے شکوک و شبہات کی تقویت اسی سے اندازہ ہو سکتی ہے اور اسکے ساتھ ہی مولانا تھانوی امظلک وہ طبعی خداداد جوہر قابل لحاظ ہے جسکو سلامتی قلب اطاعت حق فردستی و ایمانی اور سچا اسلام یعنی گردن نہاد بن بطاعت کہا جاتا ہے آپ کا رجوع الی الحق جو بکبر و نخوت علمی سے بے لوثی کی علامت اور برحق علم کے سچے اثر کا ثمرہ ہے آپ کے کمال کو اُس حد تک پہنچا رہا ہے کہ واللہ اعظم مولانا تھانوی کے پانوں دھوک پر مینا نجات اخروی کا سب سے

یہ امتثال و اذعان کی مثال علماء زمانہ کے لئے مولانا تھانوی کی وہ پائدار یادگار ہے جو مردہ سنت کے زندہ کرنے میں اس چودہویں صدی کے اندر سب سے پہلے مولانا کے ہاتھوں ظاہر ہوئی۔ چونکہ مولانا تھانوی سیر حقیقہ میں مترجم علماء ہونے کے علاوہ خود میرے محترم پیشوا اور دی آقا ہیں اسلئے اس پاکیزہ تحریر کو جو انشاء اللہ قیامت کے ہولناک دن میں مغفرت کی دستاویز اور قلبی سلامتی و ایمان کی مہری سند بنا کر عملی دُوس الا شہاد مولانا کے ہاتھ میں دی جائیگی سوانح میں شائع کرتا ہوں تاکہ احیاء سنتِ ممیتہ کی کسی درجہ میں تاخیر کا حصہ مجھ ناکارہ کو بھی ملجائے اور تھانوی آقا کی کسی ادنیٰ مرتبہ میں حشر کے دن مجھے بھی معیت نصیب ہو جائے۔

اس مراسلہ ضمیمہ کے بعد دیگر علماء و زما دار خواص و عوام اہل اسلام کے چند شبہات مع جوابات بیان کر دینگا۔

اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بنکر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے اور جنکی زبان اور اعضا بدن کو تائید و توفیق خداوندی نے مخلوق کو گمراہی بچانیکے لئے اپنی تربیت و کفالت میں اور رکھا ہے آپنے کسی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے ”سن لوح وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر اوکھا قال ظاہر ہیں علماء جن مسائل میں دلائل و شواہد کے پابند ہو کر اختلافی جھگڑوں میں پڑتے اور حق و باطل میں امتیاز کامل نہوسکتے کیوجہ سے تذبذب و تحیر کے بیابان میں سرگردان پیرا کرتے تھے حضرت امام ربانی قدس سرہ مشکوٰۃ نبوت سے سلگانی ہوئی مشعل قلبی کے نور کی بدولت واقعی حق جانب بیان فرماتے اور شوق صحیح معین فرماکر بلا استشہاد فیصلہ کر دیا کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ آپکے فتاویٰ میں فقہی استشہاد و آیات بہت ہی کم نظر سے گذرینگی اور حقیقت میں امر حق ذیل کا تابع بھی نہیں تھے بلکہ دلیل امر حق کی محکوم اور علامت منظرہ کے قائم مقام ہے۔

حضرت امام ربانی کا علم و مرتبت اور قرب منزلت کا پورا پورا پتہ لگانا کوئی آسان بات نہیں اور نہ اسکی حجت ہے ہاں اتنی بات ظاہر اور سبکے نزدیک مسلم ہے کہ مرتبہ ولایت میں خاص نسبت عبدیت یعنی اتباع نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم میں انہماک و فتنائیت جو آپکو حاصل ہوئی تھی آپ کے زمانہ میں دوسرے کو عطا نہوئی تھی آپ اپنے زمانہ کے تمام خاصان خدا کے خلاصہ اور مقبولان بارگاہ احدیت کے لب لباب و مرجون کی جماعت کے منتخب صدر انجمن تھے جس درجہ کی استقامت و پختگی یعنی دین کے بارہ میں جماؤ اور ثابت قدمی آپکو عطا ہوئی تھی اسکی نظیر اہل عصر کو نظر نہیں آئی موافق ہو یا مخالفت اور دوست ہو یا دشمن چاروں ناچار بادل خواستہ یا ناخواستہ اس بات کا ضرور مقرر ہے اور ہوگا کہ حضرت امام ربانی اُس سیدھی اور صاف بٹیا پر چلتے چلتے جان دیگئے جسکو شریعت اور سنت کہا جاتا ہے۔ مانا کہ مخالفین نے جن باتوں کو بدعت حسنہ کہا انکو حضرت امام ربانی نے بدعت سینہ قرار دیا اور نافرد مستقر رہے لیکن جس مضمون کا سنت اور فعل رسول یا فعل صحابہ ہونا مخالفت کو بھی تسلیم ہے اسکے التزام و اہتمام اور پابندی و انصرام کا معترضین کو بھی اسدرجہ اعتراف ہے کہ امام ربانی کا یگانہ روزگار ہونا اظہر من الشمس ہے۔ یہ بے نظیر استقامت اور لاثانی پختگی آخر کیوں تھی اور کہاں سے آئی تھی اگر اسکا حاصل کرنا سہل تھا تو محضر ضیہ نے

مجاہد تھے " مگر میلہ خدا شناسی

اور جیسے جیسے کھڑے کھڑے الفاظ میں "اسلامی توحید" کی منادی آپ کرتے رہے اسی طرح یہ مسئلہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں دینی سائے انبیاء و رسل میں افضل سمجھتے ہیں اور بعد
خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں "اللہ" میلہ خدا شناسی

اور یہ کہ

"حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل داعی پایا " ص ۱۱۱

پہلے سال کے میلے میں آپ نے ان ہی الفاظ میں اپنے دلوں کو پیش کیا "اور دوسرے سال کے میلے
میں بھی یہ دعویٰ کرتے ہوئے کہ

"یہ بات حاجب التسلیم ہے کہ آپ دینی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، تمام انبیاء کے

قادر سالار اور سب رسولوں کے سرور اور سب سے افضل اور سب کے خاتم ہیں " ص ۱۱۲

استدلال کا جو حق تھا "اسے اور فرمایا "اور یہ میلہ ہندوؤں، عیسائیوں، مسلمانوں سے بھرا ہوا تھا بلکہ مختلف
پیرایوں میں ان کے کان میں یہ ڈالتے رہے مگر

"آج کل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کچھ

نہیں " ص ۱۱۳ مباحثہ شاہ جہاں آباد

قطعا غیر شکیہ و دو شک الفاظ میں مناتے رہے کہ

"کوئی شخص اس زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور دین کا اتباع کرے تو

بیشک اس کا یہ اصرار اور اسے انکار از قسم بغاوت خداوندی ہوگا جس کا حاصل کفر و الحاد

ہے " ص ۱۱۴ مباحثہ شاہ جہاں آباد

اور فرماتے ہوئے کہ اب دین محمدی بھی کا وقت ہے، سب کو مناد کیا کہ

تو ششہ صفحہ ۱۰۱ ایک دوسرے کو بھی قتل میں پافانہ کا قصد کیا کہ بادی صاحب نے کہا تھا "میں جانوں
پناہ کی مثال اچھی نہیں۔ ص ۱۱۵